

VISIÓN GLOBAL DEL DESARROLLO DEL MÉTODO TEOLÓGICO

TEMÁTICA:

0. Introducción.
1. El inicio de la reflexión teológica.
 - 1.1. Actitud hacia la Teología en el Nuevo Testamento.
 - 1.2. Elementos que están implicados en el quehacer teológico.
 - 1.3. Necesidad de la Teología.
 - 1.3.1. Necesidad apologética.
 - 1.3.2. Necesidad psicológica.
 - 1.3.3. Necesidad polémica.
2. El Método teológico en la época patrística.
 - 2.1. Los Padres Apologistas: San Justino.
 - 2.2. Los Padres Apostólicos: San Ireneo.
 - 2.3. Escuela Alejandrina: San Clemente de Alejandría y Orígenes.
 - 2.4. San Agustín.
3. La Teología Medioeval.
 - 3.1. Nacimiento de la Escolástica: Boecio.
 - 3.2. San Isidoro de Sevilla.
 - 3.3. La reforma carolingia.
 - 3.4. La Teología Monástica.
 - 3.5. La Universidad.
 - 3.6. Santo Tomás de Aquino.
 - 3.7. Otros métodos y corrientes teológicas.
4. La Teología de los siglos XV al XIX.
 - 4.1. Escuela del Nominalismo.
 - 4.2. La Reforma.
 - 4.3. La Teología Positiva.
 - 4.4. La Contrarreforma y la Teología jesuita.
 - 4.5. La Teología alemana.
5. Teología Contemporánea.
 - 5.1. Modernismo.
 - 5.2. Neo-tomismo.
 - 5.3. Teología dialéctica.
 - 5.4. La Nueva Teología.
 - 5.5. De Pío XII al Concilio Vaticano II.
 - 5.6. Teología Trascendental.
 - 5.7. Teología Estética.
 - 5.8. Teologías del genitivo.
6. El futuro de la Teología.

1. El inicio de la reflexión teológica.

- La reflexión teológica ha sido reconocida como una necesidad vital a lo largo de todos los tiempos.
- Santo Tomás dice que es vital porque la fe es oscura y el hombre tiene necesidad de asentir a lo que cree, es decir tiene necesidad de llegar a hacer un acto de fe plenamente humano.
- En sentido técnico la teología comienza solamente después de la edad apostólica.
- No obstante, en el Nuevo Testamento se nota ya una labor teológica.

1.1. Actitud hacia la Teología en el Nuevo Testamento.

1.1.1. La primera actitud es de sospecha:

- Análisis de 1 Cor. 1:
- El mensaje es locura para griegos y escándalo para judíos, pero es sabiduría de Dios para los que han sido elegidos.
- Esta primera actitud implica, hasta cierto punto el carácter incomprensible que tiene la fe cristiana, desde la perspectiva teológico-legal en que viven los judíos o desde la perspectiva religioso-racional en que viven los griegos.
- Sin embargo, al reconocer como elemento fundamental la misma sabiduría de Dios, se abre a la posibilidad de realizar un cierto tipo de reflexión e interpretación que, sin embargo, debe fundamentarse en lo que sería originario de la misma sabiduría divina.
- De esta forma también se ubica el contexto específico y originario desde el que hay que realizar la reflexión teológica cristiana.

1.1.2. Acción teológica en el primer kerygma.

- El kerygma sigue un esquema relativamente fijo en cuanto a la forma en que realiza la reflexión y el anuncio del Evangelio:
 - o Se parte de los hechos de la vida de Jesús.
 - o Posteriormente se da el testimonio de fe: Dios lo ha resucitado y lo ha constituido Señor.
 - o Luego se hace la valoración teológica, es decir se habla del significado que esto tiene: Es el Salvador.
 - o Finalmente se desemboca en la implicación práctica que tiene todo el proceso: se trata de llevar a la conversión, a creer, a bautizarse.
- Este esquema se repite a lo largo de todos los Escritos del NT.

1.1.3. Elementos de teología en el Nuevo Testamento.

- Ya el mismo esquema con el que se hace el anuncio del kerygma implica una actividad de tipo teológico.
- Sin embargo la actividad teológica en el Nuevo Testamento se extiende también a otros campos.
- Con respecto al uso de las Escrituras:
 - o El AT, se utiliza de diversas maneras en los escritos que se hacen.
 - o Se hace también un trabajo respecto a las diversas versiones de la época.
- La acción teológica en el proceso de elaboración de los Escritos del NT:
 - o Se hace una selección de dichos y hechos.
 - o Se construye una geografía teológica.
 - o Se le da una peculiar estructura literaria.
 - o Se ubica toda la obra dentro de un marco específico de significado –lo que, desde el punto de vista literario, la hace una obra propiamente teológica-: el autor tiene una intención específica que trata de desarrollar o probar a través de la composición que se hace, de la selección de narraciones, de la construcción geográfica.

1.2. Elementos implicados en el quehacer teológico.

- Es fundamental que recordemos la relación que existe entre Revelación – Fe – Salvación.
 - o La revelación se acoge como tal gracias a la fe.
 - o La fe surge cuando de alguna forma se percibe la presencia salvadora de Dios en la vida. Es una actitud inicial de esperanza y de confianza en la acción salvadora de un Absoluto.
 - o Como resultado de la acogida de la Revelación en un contexto de fe, surge la experiencia de salvación.
- Se va dando un proceso dinámico de interrelación y crecimiento entre estos elementos.
- Por eso se puede hablar de un progreso en la Revelación, en la Fe y en la experiencia de Salvación.
- De aquí surge la noción de **historia de la salvación**.
- **La Historia de la Salvación:**
 - o Se van dando en varias etapas.
 - o Preparación remota: desde la creación.
 - o Inicio y desarrollo directo: de Abraham hasta antes de la encarnación.
 - o Plenitud: Jesucristo.
 - o Final de su codificación fundamental: hasta la muerte de los apóstoles.
 - o Prolongación en su acción y manifestación de todas sus implicaciones: hasta el final del mundo.
 - o Aquí es en donde, propiamente, se ubica el papel de la teología.
- **El rol de la teología** dentro del proceso de historia de la salvación:
 - o Es Intérprete: le corresponde interpretar los hechos ordinarios como hechos salvíficos. Esta es la forma a través de la cual se fue configurando desde el inicio toda la historia de la salvación.
 - o Es Clarificador, en el sentido que actualiza, explica y descifra todo lo que está implicado en el dinamismo de la salvación.
- **Fuentes de la Revelación:**
 - o La Sagrada Escritura.
 - La reconocemos como palabra de Dios. Sin embargo esto no se da en su materialidad sino en la capacidad de que, a través de ella, se manifiesta y habla el Dios vivo.
 - Esta situación hace indispensable la interpretación, pues en su forma externa se nos presenta revestida de una serie de ropajes que, con frecuencia pueden esconder el mensaje fundamental.
 - No obstante, tiene que ser reconocida como el medio por excelencia y con garantía de autenticidad para la manifestación del Dios vivo en el tiempo.
 - o Tradición.
 - Conceptos reductivos: lo que no se ha escrito; las tradiciones o costumbres.

- En sentido profundo se trata de la vida misma de la Iglesia.
- Es la experiencia que tiene la comunidad creyente de la presencia, de la acción y de la manifestación constante del Dios vivo.
- Como tal es inexpresable en forma meramente conceptual.
- Un lugar fundamental dentro de la Tradición lo constituye el Sensus Fidei, que es el sentir de la fe que tiene el Pueblo de Dios.
- La Liturgia y toda la cosmovisión cristiana son también actualizadores y transmisores de la Tradición.
- Sin embargo, para garantizar la fidelidad y la unidad en la interpretación y expresión de la Revelación, dado el carácter peculiar de sus fuentes –la Sagrada Escritura y la Tradición–, se necesita de una interpretación eclesial de la Revelación: esto es lo que realiza El Magisterio.
 - Tarea de interpretación y profundización.
 - Establecer los marcos, para indicar lo que está fuera del contexto de revelación.
 - Forma de garantizar la unidad.
- **La Teología:** Elementos que la constituyen:
 - Las Fuentes de la Revelación, con todo lo implicado, constituyen la base de donde se obtiene el contenido de la misma.
 - La Fe:
 - Constituye el elemento que permite reconocer la especificidad de las fuentes de la revelación y su carácter originario.
 - La fe abarca las dimensiones:
 - Personal –la fe del creyente–.
 - Comunitaria –la fe de la comunidad–.
 - Eclesial: el Magisterio.
 - Las mediaciones.
 - Ofrecen el marco de referencia y el medio de expresión: la teología tiene necesidad de una serie de conceptos, de puntos de referencia, de criterios para hacerse comprensible, de un lenguaje.
 - Problemática planteada. Tradicionalmente, el medio que se empleó para las mediaciones fue la filosofía griega. Esta ofreció la posibilidad de utilizar conceptos aceptados universalmente y de dar una interpretación global de la realidad. Sin embargo con la crisis que se crea ante las críticas que se realizan a la filosofía tradicional, surge la necesidad de buscar nuevas formas de interpretación, nuevas alternativas y nuevas mediaciones.
 - Cuestiones y necesidades eclesiales. El aspecto fundamental que se debe tener en cuenta al buscar las mediaciones es que las mismas sirvan de vehículo para comunicar el mensaje revelado en forma íntegra, que se comprensible a los interlocutores y respete la totalidad del mensaje revelado.
- **Rasgos de la Teología:**
 - Expresión transitoria y relativa: la teología es la expresión de la fe en un contexto determinado y, por lo mismo, tiene carácter transitorio y relativo.
 - Necesidad de implicar su ser expresión de las fuentes y su apertura a la plena eclesialidad: la teología tiene que esforzarse por expresar en forma significativa y comprensible el mensaje íntegro, aún cuando haya espacios de adaptación y de acuerdo a las circunstancias se subrayen más algunos aspectos que otros.
 - Dinamismos de auto-corrección y auto-superación: una teología practicante. La teología, precisamente por su carácter transitorio, tiene que estar en proceso constante de corrección y conversión. Esto quiere decir que, a través de la práctica de la vida cristiana, iluminada por la misma teología, el creyente recibe nueva capacidad de entender en forma más adecuada el mensaje y, por lo mismo a expresar más íntegramente el sentido de la Revelación.

1.3. Necesidad de la Teología.

1.3.1. Necesidad apologética.

- Consiste en la necesidad de presentar las razones para creer.
 - Se dirige a establecer el diálogo con un mundo que es ajeno a la fe.
 - Tiene que tener en cuenta los intereses, las mediaciones, la mentalidad de una época determinada.
 - Trata de presentar el mensaje cristiano en categorías y con planteamientos tales, que puedan ser comprensibles e interpelantes a un determinado ambiente o época.
- Normalmente, por lo mismo, como resultado de esta dimensión:
 - Se establece diálogo con la filosofía, que especialmente en la época en que comenzó a desarrollarse el cristianismo, era la única que ofrecía una interpretación de todo el mundo y términos

- o y conceptos con reconocimiento universal, de tal forma que el mensaje cristiano, superando los particularismos pudiera responder a su pretensión de universalidad.
- o Se establece contacto con otras disciplinas del saber.
- o Esta dimensión implica la valoración positiva de la filosofía y del pensamiento humano. Esto es fundamental para hacer teología.
- Fundamentos para esta apertura:
 - o El Verbo es la luz que ilumina a todo hombre, por lo que no hay nada que se sustraiga a su influjo.
 - o Se desarrolla la idea de dos economías paralelas: la que el Verbo impulsa a través de la revelación bíblica y la que impulsa a través de la filosofía griega.
 - o Esta dimensión estuvo presente en la Teología desde su mismo comienzo. San Justino y los padres apologistas, son ejemplo manifiesto de la dimensión apologética de la teología.

1.3.2. Necesidad psicológica.

- La fe tiene una pretensión de totalidad.
 - o Abarca toda la vida del creyente.
 - o Y, por lo mismo, se requiere una respuesta del hombre en la totalidad de sus facultades.
- El creyente tiene que involucrar también la totalidad de sus facultades.
 - o Esto implica poner la fe en relación con la forma de pensar y de ser del creyente, de tal forma que su aceptación a la revelación sea verdaderamente una respuesta humana.
 - o También requiere ponerla en relación con la cultura, de tal forma que se responde a los grandes cuestionamientos que toda cultura tiene.
- El Ejemplo de Tertuliano:
 - o Él critica la relación de la filosofía con la teología: Jerusalén no tiene nada que ver con Atenas.
 - o Sin embargo en *De paescriptiones haereticorum*, argumenta que los herejes no valen en sus argumentaciones, porque se trata de *novedades* que han prescrito o han *caducado*. Claramente el razonamiento es de tipo jurídico.
 - o Él era abogado y es normal totalmente que razonara con este tipo de lógica y de lenguaje.
- La postura de Clemente de Alejandría:
 - o La filosofía prepara para recibir la fe, porque prepara para la verdad.
 - o Luego la fe nos da la verdad.
 - o Posteriormente la gnosis o teología permite que la fe adquiera firmeza intelectual en nosotros.
 - o Para pasar de la fe a la gnosis el método que se emplea es el de la contemplación.
 - o De tal forma en su qué hacer teológico se da una conexión constante con todo el aspecto psicológico y espiritual.
- Orígenes:
 - o En el *De Principiis*, que es como una suma de verdades, dice que la fe se basa en el sentido literal de la Escritura.
 - o La gnosis o teología se basa en el sentido espiritual.
 - o Aquí vemos también cómo se impone la necesidad de la teología como parte de la vivencia espiritual.

1.3.3. Necesidad polémica.

- La Teología también es respuesta ante las herejías.
 - o Las herejías nacen de las dificultades que se dan en el mismo mensaje.
 - o Se necesita una interpretación en la que entran en juego la fe, la comunidad concreta, las mediaciones que se tienen y el medio ambiente.
 - o En este proceso se puede caer en muchas ambigüedades.
- El proceso de relación entre pensamiento y fe, hace parte de la dinámica misma de la Encarnación.
 - o Se tiene que llegar a presentar la armonía que hay en el Misterio:
 - Por ejemplo, el hecho de la Trinidad y un solo Dios.
 - El hecho de la unión hipostática en Jesucristo.
 - o Ante las dificultades surgen diferencias de interpretación.
 - Cuando estas se radicalizan surgen las herejías.
 - Para rebatir una herejía es necesario conocerla.
 - Hay que utilizar sus mismos métodos de razonamiento.
 - Finalmente hay que saber rebatirla utilizando planteamientos que le sean inteligibles y que demuestren con argumentos aceptables desde toda perspectiva su falsedad.
- Esto definitivamente requiere de la realización de un esfuerzo teológico constante.

2. El Método teológico en la época patrística.

2.1. Los Padres Apologistas: San Justino.

- Contexto existencial:
 - o Era filósofo, que crece en Palestina.
 - o Se convierte posteriormente al cristianismo.
 - o Le toca vivir en épocas en que el cristianismo es calumniado, para justificar la persecución.
- Su Intento Teológico:
 - o Necesidad apologética: para responder a los cuestionamientos y a las acusaciones que se hacían contra el cristianismo.
 - o Necesidad psicológica: como filósofo tenía necesidad de encontrar un cierto tipo de explicación de su fe.
- Establece un diálogo entre su fe cristiana y la filosofía pagana de la que provenía.
 - o La finalidad es demostrar, a través de diálogos-cartas, que tienen la forma de Apologías, la validez del cristianismo.
 - o Trata de demostrar que en el cristianismo se cumplen a plenitud las expectativas que la filosofía racional estaba buscando por otros caminos.

2.2. Los Padres Apostólicos: San Ireneo.

- Contexto eclesial:
 - o A San Ireneo le toca vivir en un momento en el que se da el fenómeno de la difusión del gnosticismo.
 - o Ésta era una secta que negaba fundamentalmente la realidad de la encarnación y la universalidad de la salvación –como ya estudiamos en el curso de Patrología-.
- Metodología teológica:
 - o Asume detenidamente los argumentos de los adversarios.
 - o Hace un análisis de la Sagrada Escritura, con un método cercano al mismo texto –a diferencia de los métodos posteriores que estarán más influenciados por perspectivas filosóficas-.
 - o Mantiene tanto la perspectiva como el lenguaje bíblicos.
 - o Desde este horizonte, va refutando a los herejes y tratando de demostrar la necesidad de practicar la verdadera fe.
 - o Se trata de una teología polémica que mantiene la visión antropológica de la Biblia, así como el realismo de lenguaje y la concreción de las argumentaciones.
- Tiene un método de gran actualidad.
 - o Desarrolla una teología que hoy puede ser llamada positiva.
 - o Es importante que se comprenda en qué consiste la teología positiva y la especulativa.
 - La teología positiva es la que se fundamenta básicamente en la Sagrada Escritura y en la forma histórica en la que ésta y la Tradición se han ido expresando a lo largo de la vida de la Iglesia. Se desarrolla a partir de documentos o de vivencias de fe.
 - La teología especulativa es fundamentalmente la reflexión que, utilizando alguna mediación ideológica –normalmente la filosofía-, se hace de los fundamentos de la fe. Aquí el método de desarrollo es la argumentación o la contemplación. Consiste en elucubrar a partir de la fe simple que se tiene.
 - Ambos aspectos son fundamentales para la teología: la primera para sus fundamentos. La segunda para penetrar en un sentido espiritual y profundo.
 - Ha habido épocas en que prevalece la dimensión positiva –como en San Ireneo-. Otras en que prevalece la dimensión especulativa –como en los Padres Alejandrinos, Agustín y en general en todo el Medievo-.

2.3. Escuela Alejandrina: San Clemente de Alejandría y Orígenes.

- Máximos exponentes:
 - o San Clemente de Alejandría.
 - o Orígenes.
- Contexto cultural:
 - o Alejandría era una ciudad filosófica.
 - o Dominaban el neo-platonismo y otros derivados filosóficos.
 - o En general se trataba de filosofías que se desarrollaban en torno a la búsqueda del logos.
- Intento teológico:
 - o Se desarrolla la idea de las dos economías paralelas, como hemos explicado precedentemente.
 - o La filosofía prepara para la verdad.
 - o La fe, al aceptar la revelación viene a dar la verdad.

- La filosofía hacía parte del catecumenado. Era indispensable preparación para la aceptación de la verdad.
- Luego la fe inicial que se tenía para el bautismo, daba una respuesta más bien material, por fundamentarse en el testimonio de las Escrituras y de la Tradición.
- Sin embargo, a partir de la fe se desarrolla un nuevo conocimiento, *la gnosis*, que permite tener una comprensión más clara, firme y espiritual de la fe.
- En esto consiste propiamente el quehacer teológico.
- Como método para desarrollar la gnosis, se recurrirá al método alegórico:
 - Éste tiene una Influencia filosófica. El neoplatonismo, que considera que lo que se expresa en este mundo es como sombra de una realidad trascendente, muy superior.
 - Los padres alejandrinos le dan a este método de interpretación un desarrollo de tipo específicamente teológico, aplicándolo concretamente a la interpretación de la Escritura. Las imágenes de la Escritura hay que entenderlas como figura de realidades trascendentes y, por lo mismo hay que interpretarlas convenientemente.
- Riesgos:
 - Perder lo específicamente revelado, para desarrollar meras elucubraciones.
 - Convertirse más en una cuestión espiritual-intelectual, que en una dimensión que lleve a la vida y a la conversión.

2.4. San Agustín.

- Contexto de la Teología:
 - Para Agustín la teología es el trabajo intelectual que se hace, una vez que se cree.
 - Tiene un método cercano al de los Padres Alejandrinos.
 - No habla de *gnosis*, sino de **inteligencia de la fe**.
 - Establece un axioma de relación entre fe e inteligencia que luego será desarrollado a lo largo de la historia:
 - Hay que creer para entender.
 - Hay que entender para creer.
 - De tal forma, Agustín ve una estrecha relación entre vida religiosa y teología.
 - Metodología teológica:
 - El libro clásico con la metodología agustiniana es el ***De Trinitate***.
 - En el mismo usa el método de las analogías.
 - Parte indicando lo que enseña la fe sobre la Trinidad. A esto luego se le llamará teología positiva. Para Agustín esto todavía no es teología. Se trata de presentar los datos bíblicos y las formulaciones dogmáticas.
 - Posteriormente se trata de hacer la profundización en el misterio.
 - Para hacer esto se recurre al método de la **Analogía**. Que consiste en relacionar la fe con las realidades creadas.
 - En este caso, para Agustín el punto de referencia es el **alma humana**. El esquema que sigue es el siguiente:
- | | | |
|------------------------------|---------------------|-----------------------|
| Entendimiento-memoria | Inteligencia | Voluntad |
| Ser | Conocer | Querer |
| Padre | Hijo | Espíritu Santo |
- Hay que reconocer que este método es teológico y no solo catequético, porque no se recurre simplemente a figuras didácticas, sino tienen fundamento bíblico, p. e.
 - El Hijo es llamado *imagen del Padre* en Colosenses e *impronta o sello del Padre* de Hebreos.
 - El Espíritu es llamado *amor o ágape* en Pablo: *el amor de Dios se ha derramado*.
- Aporte de Agustín:
 - No hace síntesis teológicas, sin embargo aborda casi todas las temáticas teológicas.
 - Su gran aporte es el desarrollo de la cuestión de las analogías.
 - A partir de este método también llegará a desarrollar la *Civitas Dei*, insistiendo en la **analogía** que tiene que existir entre el Reino de Dios invisible y el mundo.
 - Posteriormente, durante el medioevo, su método se desarrollará, aunque en contexto diferente en la cuestión de la **analogía entis**.
 - Será, en cuanto al contenido que trata y al método, el teólogo que más influya en la teología católica hasta el siglo XIV y aún después de ello, sigue teniendo un influjo enorme.
 - Se puede notar, por ejemplo en el aporte que da a las lecturas de la Liturgia de las Horas, que es enorme. De esta forma, dado que existe el principio *lex orandi, lex credendi*, influirá también fuertemente en la configuración de la conciencia espiritual y de esa forma, de toda la vivencia cristiana.

3. La Teología Medieval.

3.1. Nacimiento de la Escolástica: Boecio.

- Importancia:
 - o Se le considera como quien influye directamente en el nacimiento de la Escolástica.
 - o Su obra *De Consolatione Philosophiae*, es la que más influye en la escolástica, desde el punto de vista del saber filosófico, aunque no sea directamente en el método teológico. Será una de las primeras obras que se traduzcan a la lengua vernácula.
- El *De Consolatione Philosophiae*.
 - o Capítulo I : la felicidad es la búsqueda de la verdad.
 - o Capítulo II: la verdad se encuentra en la virtud y lo sumo es el amor.
 - o Al final el bien triunfa como fruto del equilibrio entre libertad y Providencia.
- Intento intelectual de Boecio.
 - o Trata de salvar una cultura que perece.
 - o Cae en cierto tradicionalismo: se subraya la unidad sin reconocer suficientemente el pluralismo. P.E. la diferencia entre Platón y Aristóteles, no se reconoce.
- Aportes metodológicos.
 - o Introduce el método de la *Quaestio*, cuando se trata de refutar las posturas de Nestorio y Eutiques. En ésta lo que se hace es plantear el problema, lo cual implica también circunscribirlo.
 - o Introduce el uso de la *Axiomata*, para resolver la *quaestio*:
 - Se comienza con la presentación de las evidencias de la antigüedad, que ofrecen los medios para resolver la *quaestio*.
 - Luego se procede a hacer la argumentación necesaria para resolver la *quaestio*.
 - o Los dos Axiomas principales son:
 - La naturaleza del Acto es anterior a la Potencia.
 - Dios es inmóvil, pero es el motor de todo.
- Boecio será fundamental para la elaboración de la terminología teológica de occidente y la definición de términos como:
 - o Eternidad.
 - o Persona.
 - o Verdad.
 - o Individuo.

3.2. San Isidoro de Sevilla.

- San Isidoro hará en el campo de la Teología algo similar a lo que hizo Boecio en el campo de la Filosofía.
- Su obra principal es la de ***Etimologías***. En ésta hace una recopilación de la doctrina presentada en la Sagrada Escritura y luego por los padres, en orden temático.
- Él vive en Sevilla en el s. VII. También aquí, por la influencia de los bárbaros y pronto de los moros, la situación es sumamente confusa.
- Trata de recuperar el patrimonio cristiano, en la mejor forma posible.
- Con la recopilación de cuanto se tenía como doctrina aceptable por el momento, logra que en medio de las diferentes vicisitudes, se salve algo de la cultura cristiana.
- La teología se caracterizará por no tratar de ser creativa sino conservadora, aunque, a su modo realiza una verdadera creación:
 - o Por la recopilación de datos que realiza.
 - o Porque al ponerlos en una determinada forma, les da una interpretación que, indudablemente está relacionada con la concepción, el medio ambiente y la cultura cristiana de la época.
 - o Porque de esa forma desarrollarán un método teológico que estará en uso durante muchos siglos.
- Rasgos del método teológico.
 - o Se trata en primer lugar de tener claros los principios establecidos por la Sagrada Escritura. Esto se hace, especialmente en base a lo que algunos Padres habían interpretado.
 - o Luego se trata de proponer la doctrina de los padres.
 - o Eventualmente se presenta también la doctrina de los herejes y se les rebate con los mismos argumentos de la fe.
 - o Se hace una reflexión, explicación o actualización de los datos.
 - o Este método será luego usado a lo largo del medioevo.

3.3. La reforma carolingia.

- Carlomagno al comienzo del s. X, intenta la restauración de los que él llamará el Sacro Imperio Romano.
- Trata de hacer una verdadera renovación de la cultura.
- También cree totalmente que para mantener la unidad del imperio, necesita tener una triple unidad: un Reino: el que él está construyendo; una religión: la católica, con el Papa como jefe; una Universidad: la Sorbona de París, en donde se desarrollará el primer centro de saber que utilizará un nuevo método.

- También se preocupa porque la educación se extendiera a todas las personas. Para esto establece que, al lado de cada obispado, se creara una escuela. Se les va a conocer como Escuelas Catedralicias.
- En torno a las escuelas catedralicias se va a desarrollar cierto tipo de enseñanza general, pero también se incluye un cierto tipo de instrucción teológica, aunque fuera elemental.
- Sin embargo, la teología, propiamente, se desarrolla en torno a la vida monástica.
- La actividad intelectual en lo que respecta al ámbito eclesiástico, se limita a la formación de los clérigos – que en muchos casos es sumamente deficiente- y a una serie de cuestiones canónicas, para orientar los diferentes asuntos de la administración.

3.4. La Teología Monástica.

- Ante la desaparición de las otras formas de subsistencia cultural y de la decadencia de las ciudades, en el medioevo los monasterios se caracterizan por ser los únicos espacios en donde se cultiva la cultura, especialmente la teología.
- Será una época caracterizada por la poca creatividad.
- Más bien se dedican a recopilar y repetir cuanto se había dicho anteriormente.
- Dentro de este contexto, una actividad muy difundida y de gran importancia para conocer el pasado, será el trabajo de copiado que se realiza.
- Desde el punto de vista teológico, se desarrollará el método utilizado por Boecio y por Isidoro de Sevilla:
 - o Se comenzará por estudiar la doctrina de la Escritura.
 - o Luego se presentará la doctrina de los Padres.
 - o Posteriormente se plantearán los errores y la forma de combatirlos.
 - o Finalmente se harán reflexiones acerca del significado y actualidad de los temas.
- Sobresalen algunos monjes, como San Anselmo de Aosta o de Cantorberry. Su teología seguirá el modelo monástico, distinguiéndose por las reflexiones que hace.
- La teología va a ser entendida fundamentalmente como “*intelligentia fidei*”, es decir como la profundización que se hace, a través de la reflexión contemplativa, de las verdades de fe ya aceptadas.
- Se sigue aceptando el principio agustiniano: *Crede ut intelligas, intellige ut credas*.

3.5. La Universidad.

- Características fundamentales:
 - o Se desarrolla un conocimiento universal en dos sentidos:
 - En cuanto se tratan todos los sujetos que están al alcance del conocimiento humano.
 - En cuanto se quiere utilizar un método que sea universalmente aceptable.
 - o Se introduce progresivamente el pensamiento aristotélico que era más orientado a subrayar la experiencia y el conocimiento sensible y, por lo mismo, era más capaz de responder a las expectativas de un conocimiento que fuera universalmente aceptable, porque podía ser controlable.
- Situación de la Teología.
 - o Se había arrastrado el método de corte agustiniano.
 - o Se desarrolla la Escolástica, especialmente con Pedro Lombardo.
 - En este contexto se desarrolla el método de las *quaestio*. Se responde con argumentos de autoridad, que vienen de la Sagrada Escritura y de los Padres, a los diferentes problemas y luego se hace una reflexión especulativa a partir de los argumentos de autoridad.
 - Se tiende a ir desarrollando grandes compendios.
 - Ante el interés por un saber universal, se comienzan a desarrollar las Sumas, que eran como la presentación de todo el saber que se conocía en una materia.
 - o Situación crítica de la teología.
 - A pesar del intento de renovación que se hace, se responde solamente a lo referente a lo extensivo del conocimiento, pero no a lo metodológico.
 - El argumento de autoridad que servía de criterio fundamental, no es aceptable para el pensamiento de la universidad.
 - Se corre el riesgo de que la Teología, precisamente por su método, quedara fuera del saber universitario.

3.6. Santo Tomás de Aquino.

- Contexto básico en el que se da:
 - o La amenaza de que la Teología quedara fuera del aula universitaria, requiere una revolución metodológica.
 - o Ante el influjo notable que ha adquirido el Aristotelismo, Tomás asumirá como tarea específica, modificar el pensamiento aristotélico para que pudiera caber dentro de la perspectiva cristiana.
 - o Fundamentalmente el punto que le toca modificar es la idea aristotélica de la eternidad de la materia y, por consiguiente, la exclusión de la idea de creación de providencia.

- Tomás, a través de un análisis cuidadoso de la misma teoría aristotélica del hilemorfismo –que todo se compone de materia y de forma-, logra explicar cómo, al origen existe una forma pura –que es Dios- y que es Él quien actúa como creador de cualquier otra posibilidad.
- Explica que el hecho de estar compuesto –por materia y forma-, es la característica de la contingencia. Que lo mismo implica un no existir necesariamente.
- Que al no existir necesariamente, se tiene que concluir que no se puede existir eternamente. De aquí se concluye con la necesidad de la creación.
- Además también de aquí se deduce la necesidad de la providencia, en cuanto solo la acción providente de Dios es la que hace que lo contingente se mantenga, sin volver a la nada.
- Habiendo logrado la conciliación de las perspectivas Tomistas con el cristianismo, ahora se trata de buscar un método aceptable para hacer la Teología.
 - Para esta parte de que el método científico se caracteriza porque, a partir del conocimiento –sensible prevalentemente-, se llega a la determinación de principios que son evidentes. Luego el proceso científico consiste en deducir de estos principios las consecuencias necesarias. Eso es lo que constituye la ciencia.
 - Tomás insiste en que hay diversos órdenes de conocimiento y diversos métodos para determinar la evidencia de los principios.
 - Dado que, a través de su explicación del hilemorfismo y la creación, ha demostrado la existencia de Dios, de acuerdo al método de la causalidad, el implicar a Dios en la determinación de principios no constituye un problema teórico.
 - Para la cuestiones que tienen que ver con los fundamentos y con el sentido último, determina que los sentidos son incapaces de alcanzar esos límites. Por lo mismo se hace necesario que sea Dios mismo quien manifieste esos principios.
 - La Revelación precisamente lo que hace es determinar, con la autoridad de Dios, que rebasa la capacidad de los sentidos, los principios claros y evidentes, acerca de las realidades trascendentes. Estos adquiere su carácter de claridad y evidencia solamente a través de la fe.
 - A partir de esta fuente de determinación de principios necesarios y evidentes, se desarrolla luego la reflexión teológica como deducción necesaria de lo que son los principios.
 - La armonía entre los métodos se debe a la concepción unitaria que tiene en los principios: el Dios cristiano es el mismo Dios creador, por lo que no puede haber contradicción. La racionalidad que existe en el hombre es reflejo de la misma de Dios, por lo que se pueden establecer dos principios que serán fundamentales para dar solidez a todo el sistema de pensamiento, de interpretación del mundo e incluso de elaboración de la filosofía y de la teología:
 - El principio de no-contradicción: que quiere decir que no puede haber contradicción entre la razón divina y la razón que se encuentra en la creación, por ser ésta reflejo de la primera.
 - La *analogía entis*: que consiste, a partir del principio anterior, en afirmar que el ser de todo lo que existe es un “modo” de ser que, de alguna forma tiene una relación no de identidad, pero sí de analogía –de relación, de tener algo parecido-, con el Ser de Dios, por lo que existe una cierta comunicación entre los diversos órdenes.
- Actualidad del pensamiento de Santo Tomás:
 - Tomás es un maestro de lo que significa ser sensible a los signos de los tiempos y de apertura a los problemas.
 - Es también maestro por la agudez de sus reflexiones.
 - Es maestro por el esfuerzo que hace para conciliar lo que el cristianismo sostiene, con el medio ambiente, sin que se pierda la identidad cristiana y logrando responder adecuadamente a los planteamientos y exigencias de la época.

3.7. Otros métodos y corrientes teológicas.

- Al mismo tiempo que se da el pensamiento de Tomás que, para muchos creyentes se presenta como sumamente sospechoso por la novedad de sus planteamientos y por su actitud favorable al aristotelismo, en los ambientes eclesiales se desarrollan otras formas de pensamiento teológico.
- **El Agustínismo Franciscano:**
 - Los más importantes exponentes son San Buenaventura y San Duns Scoto.
 - Estos no desconocen los planteamientos Tomistas, sino de alguna manera se hacen interlocutores también de la problemática existente.
 - Su originalidad está en haber mantenido una actitud teológica más espiritual y apegada al texto de la Sagrada Escritura, en lugar de navegar ampliamente por el mundo de la especulación abstracta.
 - Desde la perspectiva más espiritual y de apego a la Escritura, se impulsa mucho la cuestión de la interioridad y del valor de lo concreto.
 - El lenguaje teológico también permanece más apegado a la tradición espiritual y de la Escritura.

- Se asume un método actual, al hacer énfasis en lo interior y lo personal, así como en el carácter concreto de la Revelación Bíblica.
- Sin embargo, no se llega a sistematizar como los tiempos requerían ni a abordar los problemas para responder a todos los planteamientos intelectuales de la época.
- **El Agustínismo Agustiniiano.**
 - Los principales exponentes serán Guillermo de Ockam y quienes, siguiendo su orientación, impulsarán posteriormente el Nominalismo.
 - El énfasis aquí se hace en los principios contrarios a los que Tomás había propuesto.
 - Desde la perspectiva agustiniana del carácter único y personal de la manifestación de Dios y del proceso personal que se sigue en la misma y del carácter absoluto e incondicionado que tiene Dios, se niega el principio de no contradicción y se exalta el libre arbitrio de Dios.
 - Desde esta perspectiva, toda la teología tomista perdería su base y quedaría sin consistencia.
 - Dios es el todopoderoso, el trascendente. De Él no podemos hablar positiva sino solo negativamente, es decir, no afirmando lo que es, con relación a lo creado sino negando que Dios sea lo que las criaturas son.
 - El conocimiento es totalmente particular. Está sujeto al libre arbitrio de Dios.
 - La reflexión teológica debe limitarse a constatar ese carácter siempre trascendente de Dios y la limitación del hombre.
 - De tal forma, es imposible desarrollar una sistematización. Hay que quedarse apegado a la Revelación bíblica y reconocer su carácter siempre novedoso.
 - Este pensamiento influirá decisivamente en la Reforma y en la configuración del pensamiento moderno.

4. La Teología de los siglos XV al XIX.

4.1. Secuela del Nominalismo.

- Medio ambiente:
 - En general se desarrolla un rechazo en contra de la armonía que se había consolidado, a raíz del trabajo de Tomás, en que se encontraba una total armonía entre la razón y la fe, a partir de la analogía entis.
 - Esto se debe a una reacción un tanto integrista a la conciliación encontrada, así como a la serie de superficialidades y banalidades que trataba la teología especulativa, sobre las esencias y otros temas afines.
 - Como consecuencia hay una creciente desconfianza de la razón.
 - Ante esta situación se desarrolla, como única alternativa de salida, el regreso a la Palabra de Dios y la búsqueda en ella de todo apoyo. (Teología positiva).
- Filosóficamente las posibilidades que se reconocen a Dios alcanzan un grado absoluto:
 - Al rechazar el principio de no-contradicción por considerar que es aplicar a Dios los límites del hombre, se abren a la afirmación del libre arbitrio de Dios.
 - De tal forma, las posibilidades de Dios son ilimitadas.
 - Todo el lenguaje humano y su razonamiento están subordinados a este principio de la omnipotencia divina y, por lo mismo, tiene sólo carácter relativo. Incluso lo que parece racional y necesario.
- Juan Gersón:
 - En el contexto crítico del pensamiento, la figura de Juan Gersón impulsará una renovación de la metodología teológica, al dar el primer impulso en la época al desarrollo de una teología positiva.
 - Ante todo, hace énfasis en el no tratar cuestiones inútiles. De hecho la teología especulativa había caído en una serie de disquisiciones totalmente insulsas, a las que no se les podía dar respuesta y, por lo mismo se quedaba enfrascada en sin sentidos.
 - Insiste en que la teología tiene que partir del estudio de las Escrituras y de los Santos Padres.
 - Posteriormente se tiene que tener cuidado con el lenguaje. Hay que evitar las confusiones con los conceptos nuevos. Es preferible mantener un lenguaje más apegado a las fuentes que se estudian.
 - Con esto se sientan los fundamentos para las teologías positivas, que consistirán en la reflexión fundamentada en las fuentes: Escritura, Patrística y Tradición y Magisterio, conservando un lenguaje más simple, directo y apegado a las mismas fuentes.
 - Esta tendencia responde también a las inquietudes del Renacimiento, que se interesaba por la búsqueda de lo histórico.
- Junto al nominalismo ulterior, se da el **humanismo**, que será lo característico del Renacimiento.
 - Sobresale en este ámbito Erasmo de Róterdam.
 - Él se encuentra en medio de la problemática de la Reforma. Trata de buscar una vía intermedia.

- Se caracterizará por su erudición. Tiene un conocimiento amplio de la cultura clásica, así como de la Escritura y de la patrística.
- En su intento por conciliar la Teología católica con la Reforma, caerá en sospecha de ambas partes.

4.2. La Reforma.

- La cuestión de la Reforma tiene que ser entendida en el marco amplio del Renacimiento:
 - De la constitución de los nuevos Estados Europeos.
 - Así como del surgimiento de la modernidad.
 - Hace parte de un movimiento socio-cultural global.
- Herencia nominalista.
 - No obstante, desde el punto de vista ideológico, su sustentación la encontrará en el Nominalismo y sus ulteriores desarrollos.
 - Esto implica:
 - La desconfianza total en la razón.
 - La proclamación del libre arbitrio de Dios.
 - La negación de los universales como expresión válida de la esencia de las cosas.
 - Una concepción totalmente negativa de la naturaleza humana: considerando que la razón, al igual que todo el ser humano están corrompidos, por lo que no pueden aportar nada de genuino ni de verdadero.
- Por la misma situación, se hace una crítica radical de la teología que estaba en uso, que era aún la Escolástica, particularmente con tinte Tomista.
 - Se considera que es un esfuerzo del hombre por limitar a Dios.
 - De tal forma, lejos de explicar el Misterio de Dios, lo hace prácticamente un ídolo a la medida de la mente humana.
- Como salida a esta situación, se llega a la afirmación de los tres principios absolutos de la Reforma:
 - De la sola Scriptura, en contra del peso que tenía la Tradición y el Magisterio en el ámbito católico.
 - De la sola Fide, en contra de la insistencia que se hacía en las obras en el ámbito católico.
 - De la sola Gratia, en contra de la postura acerca del mérito que se tenía en el catolicismo.
- Para la teología esto tendrá implicaciones directas en cuanto a su método:
 - En primer lugar se trata de un apego total a la Sagrada Escritura, olvidándose de todo lo que pudiera sonar a especulación con corte filosófico.
 - La búsqueda se orienta a cimentar la confianza del hombre en Dios. La cual, sin embargo, no se funda en la evidencia sino precisamente en la paradoja. Por lo mismo, no se trata de dar razones para aceptar a Dios, sino más bien de destruir las falsas razones, para que la fe sea un acto de mera entrega confiada.
 - Lo que se puede decir de Dios no va en la línea de la afirmación sino de la negación, es decir, no es el sumo de lo que nosotros tenemos sino el totalmente diferente a lo que nosotros somos.
 - Además, dado que la fe es algo personal, único e intransferible, el elemento subjetivo en la interpretación de la Escritura tiene preponderancia sobre cualquier otro criterio: es Dios el que, a través de la Escritura habla directamente al hombre y éste quien le tiene que responder desde la profundidad e individualidad de su existencia.
 - Esto hace prácticamente imposible el desarrollo de una sistemática. Se enfatiza, por lo mismo, el binomio gracia-confianza, que es lo que tiene que dirigir toda la fe.

4.3. La Teología Positiva.

- Crisis de la razón.
 - El desarrollo de la teología positiva coincide con la crisis que sufre la razón, fundamentalmente configurada a partir de cuanto había desarrollado el realismo aristotélico-tomista.
 - En el ámbito filosófico se está dando el Renacimiento, el retorno a las fuentes clásicas y el interés por un conocimiento crítico y empírico.
- Necesidad de valorar las fuentes.
 - Esto lleva a que también en el ámbito de la Teología se buscara la renovación, a través del regreso a las fuentes.
 - Este regreso a las fuentes implicaba:
 - El acceso directo a la Sagrada Escritura y a los Padres de la Iglesia.
 - El intento por leerles en sus versiones originales –manuscritos–.
 - El interés por desarrollar la crítica textual, la cual implicaba el proceso de determinación de los textos originales y de su significado primero.
- Influencia de Vicente de Lerin.
 - Un trabajo de esta naturaleza lo había desarrollado ya antes Vicente de Lerin.

- Su intuición fundamental había consistido en hablar del desarrollo del dogma.
- Este concepto implicaba que, aunque en la Sagrada Escritura se encontraba implícita toda la verdad revelada, sin embargo, la explicitación de la verdad se iba dando a lo largo de la historia. No se trataba de crear nuevas verdades sino solamente de desarrollarlas, es decir, de pasar de lo implícito a lo explícito.
- El desarrollo del dogma se daba como resultado coyuntural de una serie de factores:
 - Los desafíos que encontraba la fe: el desarrollo de las herejías.
 - La fe creciente de las comunidades y el sentido de fe del Pueblo de Dios.
 - El medio ambiente: las formas de expresión y de pensamiento.
 - A los Padres de la Iglesia se les reconoce un papel clave en el desarrollo del dogma, sin embargo ellos no tienen un papel exclusivo y, menos aún, excluyente.
- Por lo mismo, el estudio histórico tenía que tratar de abarcar dos ámbitos:
 - Primer se trataba de ir a descubrir el sentido genuino de la Escritura.
 - En segundo lugar se trataba de ir descubriendo los grandes hitos a través de los cuales el dogma se había ido desarrollando.
- La Escuela de Salamanca.
 - Heredera de Vicente de Lerín y ante las nuevas situaciones que se dan en la coyuntura histórica, es en Salamanca en donde particularmente se desarrollará en forma sistemática la teología positiva.
 - Sus mayores exponentes son: Francisco de Vitoria y Francisco Suárez.
 - El método teológico que se desarrolle seguirá los siguientes pasos:
 - Primer hacer un análisis de la Sagrada Escritura, directamente buscada en sus fuentes – antes generalmente se le conocía sólo indirectamente por las citas que se hacían de ella-.
 - Estudiar a los Padres de la Iglesia, viendo la forma armónica en la que se va dando el desarrollo del dogma.
 - Profundizar en la fe de la Iglesia, en el significado de los símbolos y la Enseñanza general de la Iglesia –el Magisterio-.
 - Finalmente, a partir de este proceso, se hace la reflexión y se responde a los problemas concretos que se van planteando.
 - La escuela de Salamanca y su método teológico jugarán gran influencia en la primera evangelización de América Latina, pues a partir de los criterios históricos que les animan, se tendrá la primera apertura que caracterizó a la misma.
 - También a Vitoria se le reconoce ser quien desarrolló sistemáticamente una Teología de la Historia, precisamente fundamentado en esa visión histórica que tenía.

4.4. La Contrarreforma y la Teología jesuita.

- Por Contrarreforma se entiende a la reacción católica que se desarrolló en contra del movimiento de Reforma.
- Su característica fundamental es la oposición sistemática a los principios de la Reforma, que precisamente quería rebatir.
- Fundamentalmente se desarrolló como resultado del proceso de implementación que se hizo de la doctrina del Concilio de Trento.
- Dado que la Reforma impulsaba los principios subjetivistas del individuo, de la fe personal, de la negación de la validez de la razón para afrontar y explicar las cuestiones de la fe, la Contrarreforma se vio movida a impulsar lo opuesto.
- En el Tomismo encontró un método particularmente idóneo para realizar esto pues, precisamente por la armonía que había logrado establecer entre Revelación y Razón, y el criterio metodológico de que cuanto se deducía de principios evidentes tenía carácter necesario, ofrece los medios y las estructuras para garantizar el desarrollo de un pensamiento objetivo, capaz de oponerse al subjetivismo protestante.
- San Roberto Bellarmino es el teólogo más importante de esta corriente.
- Hay que reconocer que la forma en que el tomismo fue asumido aquí, no refleja la riqueza que éste tenía originalmente.
- En realidad, el tomismo se toma por sus características de objetividad, sin embargo, se le interpreta desde las influencias menos integrales de la época. Es decir, se pierde el sentido de integralidad y armonía y se le encasilla dentro de un contexto más formalista, característico, por ejemplo, de corrientes como el racionalismo.
- De tal forma, la verdad es vista en perspectiva unilateralmente intelectual y formal.
- De aquí resultará que se desarrolle una reflexión teológica que se caracterice por:
 - El Extrinsicismo, es decir, por el apego a las formas. Por ejemplo, en el campo de la fe, se subrayará como distintivo fundamentalmente la aceptación del dogma –*fides quae*-, prácticamente

- desinteresándose de todo el aspecto interior de confianza y vivencia. Esto mismo sucede en casi todos los ámbitos de la comprensión y explicación de la fe y, por lo mismo, de toda la Teología.
- El Juridicismo, es decir, por una concepción excesiva del aspecto legal y externo, perdiendo de perspectiva todo el horizonte de misterio que tienen las cuestiones de la fe.
- De aquí deriva una concepción de la Iglesia como Sociedad Perfecta y de todas las instituciones eclesiales –incluyendo los aspectos de fe, de liturgia, de sacramentos y de espiritualidad-, como medios por los que esa Sociedad perfecta se mantiene.
- Para la teología esto traerá consecuencias negativas pues se tratará de una teología que:
 - Fundamentalmente se basará en la autoridad del Magisterio, subordinando a éste cualquier otro elemento –pues solamente así se podía tener la certeza de que la comprensión de la fe, correspondía con la verdad revelada-.
 - Para mantener su carácter objetivo, caerá en la aridez de la pura doctrina formal, para evitar la tentación de subjetivismo en que puede sumergirla la espiritualidad.
 - Tendrá carácter preponderantemente apologético. Entendiendo el término en sentido reductivo, es decir, como intento de demostración de la validez de la doctrina católica y de la falsedad de las otras doctrinas, pero sin un verdadero interés de apertura o diálogo.
 - Esta teología predomina desde mediados del siglo XVI hasta buen parte del siglo XX.

4.5. La Teología alemana.

- **Escuela de Tubinga.**
 - Se desarrolla en la mitad del s. XIX.
 - Se desarrolla una teología que trata de salir del formalismo, para redescubrir las raíces de la teología.
 - Fundamentalmente el proceso de renovación implica el hacer énfasis en que las realidades externas que aparecen en la Iglesia y hacen parte de la fe, son solamente como signos de una realidad que la trasciende. Esto abre al misterio.
 - La Iglesia, de hecho, es considerada como **misterio**.
 - Desde esta perspectiva, cuanto se refiere a la fe, no puede ser reducido a un contexto meramente extrínseco o sociológico, sino tiene que ser ubicado dentro de un contexto simbólico: es simplemente un signo visible de una realidad profunda que le trasciende.
 - En esta escuela sobresalen los teólogos: Scheeben y Moeller.
 - El efecto de su trabajo será una redinamización de la teología, pues la inclusión de la dimensión de misterio abre la cuestión teológica a innumerables posibilidades de interpretación y de expresión.
 - Además se comienza a impulsar el reencuentro de la Teología con la espiritualidad, precisamente porque el acceso al misterio no puede ser cuestión de razón conceptual sino lo es, sobre todo, de contemplación y de vida ascética.
- Simultáneamente a la Escuela de Tubinga, se desarrolla en Roma la que se conocerá como **la Escuela Romana**, bajo el liderazgo del Cardenal Franzelin.
 - Se desarrolla en la mitad del S. XIX.
 - Esta corriente teológica se caracterizará especialmente por impulsar el redescubrimiento de ciertas formas de teología positiva.
 - Aún partiendo del Magisterio, se promoverá una lectura directa de la Escritura, ubicándola más en su contexto integral que desde una perspectiva meramente apologética –como solía hacer la teología de la contrarreforma-. Lo mismo se hará con el estudio de los Padres.
 - La Escuela Romana juega un papel muy importante dentro del proceso de renovación que finalmente cuajó durante el siglo XX. Tiene influencia determinante también en la constitución *Dei Filius* del Concilio Vaticano I, sobre la Divina Revelación.

5. Teología Contemporánea.

5.1. Modernismo.

- Tiene como exponente principal al sacerdote francés Loisy. Este posteriormente abandonará la Iglesia.
- Influenciado por el pensamiento liberal, iluminista y racionalista de finales del s. XIX, desarrollará en Francia y en campo católico, algo análogo a lo que había desarrollado en Alemania el protestantismo liberal.
- El punto de partida del Modernismo, es una cierta concepción de lo que es la **Experiencia Religiosa**, entendida en un contexto totalmente ajeno a la Tradición y yendo más bien en la línea de considerarla como una especie de sentimiento religioso.
- Desde esta perspectiva, trata de interpretar todo el Misterio de la Revelación.
 - La revelación no sería nada más que una forma de experiencia religiosa, excluyendo todo elemento incondicionalmente trascendental.

- El concepto de experiencia es muy similar al concepto de Sentimiento Religioso que había manejado Schleiermacher en Alemania.
- Como tal, esa experiencia es inefable, es decir, es un hecho personal, intransferible e inexpresable.
- El hombre se esfuerza por expresarla, sin embargo, éste es solo un intento humano, imperfecto y radicalmente imposible de expresar nada más que lo que ha sido la experiencia humana, sin que se pueda expresar nada del objeto de la experiencia, que sería Dios.
- Como resultado de este esfuerzo nacen los dogmas.
 - Estos sin embargo, son fruto del sentimiento.
 - Por lo mismo son radicalmente imperfectos e incapaces de expresar nada más que lo que es la experiencia religiosa.
- La experiencia religiosa es un fenómeno universal y, como tal, válida, aunque se den diversos grados de mayor o menor validez.
- De esa forma se relativiza el valor absoluto del cristianismo. Este sería la formulación religiosa mejor lograda pero aún sería imperfecto y no sería más que un sistema entre otros muchos.
- Jesús es quien tiene la experiencia religiosa más perfecta, hasta el punto de que le origina el sentimiento de identidad divina. Pero nada más.
- Todo el quehacer teológico se reduce a expresar la experiencia religiosa.
 - Se quitan totalmente las perspectivas de la tradición cristiana y de la teología.
 - Se analiza todo el mensaje cristiano desde presupuestos ajenos al cristianismo: es decir, desde la idea de que no se trata más que de una experiencia religiosa fundada en el sentimiento religioso universal.
 - De esta forma, lo que resulta no será bajo ningún punto de vista una teología sino una mera reflexión a cerca de la experiencia religiosa del hombre.
 - Es subjetivista y relativista.

5.2. Neo-tomismo.

- Se desarrolla en 1930 en torno a la Escuela Dominica de Le Salchoir.
- Su más preclaro exponente es Dominique Chenu y luego, en esta línea va, hasta cierto punto, Yves Congar.
- Parten del esquema teológico tomista para el método teológico:
 - Usan un silogismo teológico tomista:
 - A = Verdad de fe: –sería el Misterio mismo de Dios inefable-, es el Dios vivo –constituye la premisa principal -.
 - B = La Verdad. Esta abarca dos etapas:
 - La Sagrada Escritura –que es Palabra de Dios, pero a su vez palabra humana-, que sería como “B” mayúscula.
 - Y a esta misma fase pertenece, como “b” minúscula, la verdad racional, con todo lo que ella implica de reflexión y de filosofía.
 - “B”, en sus dos fases sería la premisa menor.
 - C = Teología: conclusión.
 - “B”, por lo mismo, abarca tanto el aspecto de la verdad revelada en la Escritura, como la dimensión humana que se conoce con la luz de la razón. Dentro de “B”, por lo mismo, se tienen dos fuentes de conocimiento diferentes.
 - El primero sería el proveniente de la Escritura como Palabra de Dios, el cual genera evidencia por la autoridad de Dios.
 - El segundo sería el que genera la evidencia por la fuerza de la razón.
 - La transición entre “A” –el Misterio de Dios- y “C” –la reflexión teológica-, es posible gracias a B, que representa el puente entre lo humano y lo divino, a través de la forma en que la Palabra de Dios se manifiesta como palabra humana, con las consecuencias en ambas direcciones –es decir como conexión entre la trascendencia divina y la immanencia humana-.
 - El problema teológico surge ante el carácter complejo que tiene B.
 - Pues en cuanto Palabra de Dios, B corresponde con A. Pero en cuanto palabra humana, se da en oposición con A y más bien correspondería con C.
 - Pues formalmente B es palabra humana y en eso consiste el misterio de la Revelación.
 - Como solución se propone la inmersión viva en la Palabra, evitando el intelectualismo y sus consecuencias.
 - De tal forma, a través de la inmersión viva, que supone una riqueza de experiencia en Dios, se supera la oposición que existe en B entre la verdad divina de la Escritura y la verdad humana que implica todo lo orientado a expresar la verdad racionalmente. Esta transición se hace por la fe, que tiende el puente entre la Palabra de Dios y la palabra humana.

- o De tal manera, la teología se presenta como indispensable, precisamente para explicitar el proceso paradójico que representa todo el misterio de la Revelación y de la fe.
- o La teología tendrá que nutrirse del Misterio vivo de la Palabra y su tarea será lograr traducir éste en categorías que se expresan dentro de la limitación del lenguaje meramente humano.

5.3. Teología dialéctica

- Se desarrolla en el campo protestante, como reacción en contra de las corrientes del liberalismo protestante que era meramente racional; y como intento de retorno a las fuentes mismas del luteranismo.
- Su máximo exponente es Karl Barth. Aunque él, junto con Rudolf Bullmann y Paul Tillich, hacen parte del movimiento general luterano de retorno a las fuentes.
- Dicen que la Biblia y la Revelación no nos dan información sobre Dios, porque la Palabra humana es incapaz de expresar a Dios.
- Esto se funda en el presupuesto luterano de que lo finito es incapaz de expresar nada de lo infinito y, a partir de esto, en la oposición a la analogía entis.
- Dios es el totalmente diverso.
- De aquí que la fe sea sólo presencia y sometimiento al divino desconocido.
- Precisamente en base a estos criterios, desarrolla lo que se conoce como la Teología dialéctica.
 - o El fundamento de la misma es que a la afirmación de Dios sólo se puede llegar a través de la negación de todos los atributos finitos. Es como un abrir camino, para dejar el espacio expedito a Dios.
 - o Desde estos presupuestos desarrolla su Dogmática. Que es como el compendio de la teología dialéctica.
 - o La dialéctica, en este caso es utilizada en forma opuesta a lo que hacía Hegel y los racionalistas liberales. Para estos la fe y todo lo religioso ocupaba el papel de la antítesis, que lograba concretizar lo abstracto de la razón.
 - o Para Barth la tesis la constituye la Palabra viva de Dios. La antítesis sería la palabra humana y, en general, todo lo humano que está implicado en la fe del creyente. De aquí, no obstante, surge la posibilidad de desarrollar una cierta forma de expresar, a través de la teología, un cierto conocimiento de Dios que, a pesar de que no da información sobre Dios, sirve para subrayar la acción salvífica de Dios en el hombre. No se habla de Dios en sí, sino de Dios como salvador del hombre.
 - o Esto no implica aceptar que se justifique aceptar algún tipo de analogía entis entre hombre que vive la salvación y el Dios misterioso que salva. Barth permanece siempre opuesto a esta posibilidad.
- Para nosotros católicos, por el contrario, Dios es el *Semper maior*, -y no como sucede en Barth que sería el *semper alter*- pero por eso creemos que, desde lo menor, que participa de su bondad creadora, se puede hablar válidamente de él y se pueden hacer afirmaciones sobre quién es él. Para esto es que recurrimos a la analogía *entis*.

5.4. La Nueva Teología..

- Se desarrolla particularmente a partir del Escolasticado de Le Fourvière. Es la escuela de los jesuitas.
- Se considera que inicia a través de un manifiesto que se hace en 1946, en el cual se fijan sus perspectivas y criterios.
- Su máximo exponente es el jesuita Jean Danielou:
- Para ellos es indispensable mantener la apertura al empleo de las filosofías modernas.
- Pero, para hacer teología, el punto de partida lo tiene que dar el retorno a las fuentes.
- En este sentido, con frecuencia se tiende a señalar una excesiva diferencia entre lo originalmente judío y la influencia helenista –en esto se refleja un poco el pensamiento compartido por otros como Bullmann, acerca de la desmitologización-.
- Para Danielou hay que purificar a la teología de las contaminaciones helenistas.
- Se tiene el equívoco de poner la antinomia: bíblico y auténtico todo lo semítico; contaminación todo lo helenista.
- Desde la tarea de retornar a las fuentes, se impulsará una teología que trata de:
 - o Apegarse al estudio de la Escritura, viendo cuidadosamente su contexto y su significado.
 - o Se estudiarán a los padres, también en sus fuentes y dentro del contexto global de su obra.
 - o Se hará el esfuerzo por poner la teología en contacto con la vida, para lo cual se recurrirá a la mediación de las filosofías contemporáneas.
 - o Con lo mismo se intenta desarrollar una teología que es fiel a las fuentes y que establece un diálogo con el mundo moderno.
- Su influencia en la mentalidad del Concilio va a ser notable.

5.5. De Pío XII al Concilio Vaticano II.

- La Encíclica *Humani Generis* de Pío XII:

- En 1950 el Papa publica esta Encíclica, siendo la primera vez que la Iglesia propone un método teológico.
- En el mismo se trata de conciliar la teología predominante de los últimos siglos, con todas las innovaciones que se habían dado como resultado del desarrollo de las ciencias bíblicas e históricas.
- El método teológico que se propone, puede ser denominado como **regresivo**.
- El término puede entenderse en diversos sentidos:
 - Por una parte implica el regreso a las fuentes: en el sentido de Gersón, es decir, como estudio de los textos originales:
 - Es la aceptación de las fuentes en su integridad.
 - Se reconoce el desarrollo del dogma.
 - Por otra parte, es regresivo en cuanto que el punto de partida tiene que ser la escucha del Magisterio en sentido amplio.
 - Es sólo desde la perspectiva del Magisterio que se debe ir a las fuentes para encontrar los fundamentos explícitos e implícitos de cuanto se enseña.
 - Es una forma de *intelligentia fidei*, de lo que el Magisterio enseña, pero sin que lo mismo implique el condicionamiento selectivo en el estudio de la Sagrada Escritura o de las otras fuentes, que se daba en diversas teologías precedentes.
 - Solo posteriormente se hace la especulación, como consecuencia de la profundización que se ha hecho en las fuentes, a partir del Magisterio y como intento de responder a diversas cuestiones que puedan surgir.
 - De esta forma también se combina lo positivo con lo especulativo.
- Problema: al final de cuentas puede ser vista básicamente como una teología apologética, aunque no en el sentido negativo de la contrarreforma, sino como intento de dar razón de la fe común de la Iglesia.

- Vaticano II: El método genético.

- En el decreto sobre la formación de los candidatos al sacerdocio *Optatam Totius* n. 16, se presenta por segunda vez un método teológico. Esta vez orientado a dirigir la manera en que se deben enseñar la teología a los seminaristas.
- Se trata de un Método genético.
- Su proceso es el siguiente:
 - Se parte del estudio de la Sagrada Escritura. En esto se supone un estudio en su contexto y del mensaje entendido en forma integral.
 - Se prosigue con el estudio de la Tradición, entendida en sentido amplio. Serían los Padre de la Iglesia, el desarrollo del dogma, pero también la vida misma de la Iglesia.
 - Se continúa con el estudio de la doctrina, de acuerdo a cuanto enseña el Magisterio.
 - Finalmente se desemboca en la etapa especulativa, en la que se responde a los diversos problemas que se plantean.
- Se insiste en que todo hay que hacerlo bajo la guía del Magisterio.
- Pero igualmente se subraya que el estudio bíblico es el alma de la Teología.
- Se incorpora un nuevo concepto de Tradición, más amplio e identificado con la vida misma de la Iglesia.
- De aquí que también se enlace la teología con la espiritualidad.
- Se preocupa porque se aborden problemas concretos.
- Se preocupa porque la teología tenga una dimensión pastoral.

- Vaticano II: el método de *Gaudium et Spes*.

- La gran novedad de este método es su punto de partida: el mismo lo constituye lo que se denomina como **signos de los tiempos**.
- Por signos de los tiempos se tiene que entender el reconocimiento, a través del discernimiento, de la presencia viva, actuante y salvífica de Dios, en los hechos ordinarios de la vida cotidiana, que los convierte en interpelación y en acontecimientos salvíficos.
- Los acontecimientos son identificados a través de un proceso de discernimiento espiritual, que no se describe específicamente, pero que abarca el imbuirse en el *sensus fidei ecclesiae*, para que, desde una mirada de fe, se identifique la presencia de Dios. Para esto, el recurso fundamental lo constituye la referencia a la Palabra de Dios, expresada en la Sagrada Escritura y en la Tradición viva de la Iglesia.
- Una vez que se han identificado estos **acontecimientos salvíficos**, se trata de profundizar en su sentido e implicaciones. Hay que iluminarlos a la luz de la fe. Para esto se requiere el recurso a las fuentes de la revelación.

- Finalmente de aquí resulta una nueva luz para orientar el compromiso y la acción del creyente.
- Se trata de una teología practicante.

5.6. Teología Trascendental.

- Surge en el ámbito católico, como intento de diálogo con las filosofías y la mentalidad contemporánea.
- Su fundador y máximo exponente es el jesuita alemán Karl Rahner.
- Su intento fundamental es establecer un diálogo con el pensamiento contemporáneo, a partir de la perspectiva filosófica kantiana.
- Rahner tiene fundamentalmente una mentalidad tomista en sentido amplio:
 - En cuanto que quiere hacer en su tiempo, algo análogo a lo que Tomás hizo en el suyo. Esta vez la mediación no será el aristotelismo sino del kantismo.
 - En cuanto que participa de una visión prevalentemente intelectualista y conceptual –aunque no descuida los elementos históricos y críticos propios de la época moderna-.
- Parte de la aceptación del dilema kantiano de la diferencia insuperable que existe entre el **en sí**, de lo que son las cosas en su esencia y el **para sí**, de cómo aparecen y son percibidas las cosas.
- Para Rahner esto lleva a hacer el planteamiento de que la teología tiene que dirigirse específicamente al aspecto económico –la acción salvífica de Dios a la humanidad-, dejando al menos para un segundo momento el aspecto ontológico –el en sí de Dios-.
- De hecho el hombre solo puede hablar de Dios, por lo que ha percibido de Salvífico de Él. Esto pone la cuestión en un contexto antropológico. De tal forma, la teología tendrá como centro la experiencia salvífica del hombre, que es la única fuente de conocimiento y lo que da significatividad al lenguaje de fe y, por ende, al de la Teología.
- Esto no excluye la posibilidad de que, a partir de la perspectiva económica se pueda trascender a la ontológica, por la autoridad de Dios que inspira la Sagrada Escritura y da la indefectibilidad y la infalibilidad a la Iglesia.
- No obstante, lo que se enfatiza es el carácter económico del discurso teológico. El hombre habla de lo que es su experiencia salvífica.
- Esto no se identifica con el Modernismo, porque aquél partía de que todo el proceso de experiencia religiosa era meramente esfuerzo humano. Aquí, en cambio, se parte de la aceptación de que el proceso Salvífico es iniciativa de Dios y que Dios no sólo interviene en la realización del proceso sino también en el itinerario de su interpretación –de donde surgen las fuentes de la Divina Revelación-.
- Rahner expresará esta dimensión económica y los aspectos ontológicos que aborda, con la terminología utilizada por la filosofía trascendental kantiana.
- También la perspectiva kantiana de distinguir entre el en sí y el para sí, le orientará como inspirador en el proceso de distinción entre el carácter económico del que hablan las fuentes de la Revelación y el sentido aparentemente ontológico en que éstas se expresan y, especialmente, en el que han sido interpretadas, como resultado de la influencia de la mentalidad metafísica griega.
- Como fruto de estas perspectivas, resultará una teología cargada de terminología filosófica y empeñada en la clarificación de una serie de conceptos complejos.
- Su pretensión fundamental es dirigirse al hombre contemporáneo, para iluminar la comprensión del itinerario Salvífico de Dios hacia la humanidad y, por lo mismo, se esfuerza porque la misma tenga un desemboque práctico.

5.7. Teología Estética.

- En contraposición con la postura prevalentemente conceptual, se desarrolla otra forma teológica que se conoce como estética o que también puede ser designada como simbólica.
- Su creador y máximo exponente es Hans Urs Von Baltasar.
- Este teólogo suizo, originalmente jesuita, que luego dejará la Compañía, es una de las personas más eruditas de su época. Conoce a profundidad la literatura, el pensamiento contemporáneo, las artes y también la filosofía moderna –particularmente utiliza el pensamiento de Blondel, al que traduce a la lengua alemana-.
- Desde esta perspectiva, parte de la aceptación de que hay diversos tipos o formas de conocimiento y como resultado surgen diversos lenguajes y ámbitos de significatividad de éste.
- A partir de esta concepción, determinará los elementos que identifican el conocimiento específicamente teológico y el lenguaje que de éste resulta.
- Dada la naturaleza del conocimiento religioso, que encuentra su especificidad en la fe, los medios de conocimiento son particularmente **la sensibilidad y la intuición**.
- Como consecuencia, la forma más adecuada para expresar sus resultados no es el lenguaje conceptual sino **el lenguaje simbólico y aproximativo**. Precisamente esto es lo que hace que su teología se llame estética.

- Dado el estrecho ligamen que existe entre la vida de fe y la actividad teológica, se tiene que restablecer el ligamen estrecho que, desde el principio y casi a lo largo de toda la historia –especialmente de los momentos más importantes y florecientes- ha existido entre la espiritualidad y la teología. La espiritualidad será una fuente preciosa de donde se alimente la teología.
- Como resultado se desarrolla una diferente forma de sistemática, es decir, de reflexión teológica:
 - o La misma es más descriptiva que definitoria.
 - o Se trata de llegar a percibir la realidad del Misterio en todos sus aspectos y de tratar de presentarla, de tal forma que pueda perfilarse como expresión de la fe de la Iglesia y de las fuentes de la Revelación.
 - o El conocimiento de las fuentes teológicas, en su originalidad, juega un papel fundamental dentro de este proceso. Pues el método que se tiene que desarrollar para hacer la teología es precisamente análogo al que se emplea en las fuentes teológicas. Es decir, que la Escritura y la tradición, caracterizándose precisamente por tener un lenguaje simbólico y descriptivo, sirven de alguna forma como punto de referencia de lo que debe implicar el trabajo teológico.
 - o Esto no impide que se pueda –e incluso se debe- hacer una auténtica teología sistemática. Es más, solamente desde esta perspectiva se puede hacer una genuina teología sistemática, porque la misma se fundamentará en el conocimiento específico y original de la fe y encontrará un medio de expresión más adecuado que el lenguaje conceptual.
 - o De aquí también resulta la originalidad de la Teología: que su lenguaje, por ser simbólico, adquiere significatividad únicamente desde el contexto de la experiencia de fe vivida y compartida.

5.8. Teologías del genitivo.

- Después del Concilio se desarrolla una serie de Teologías que se caracterizan por el intento de responder a problemas específicos que plantea el mundo.
- Normalmente estas formas de teología son prevalentemente parciales, en cuanto, tratan de responder a problemas particulares. No obstante, interpretan desde la perspectiva que tienen la totalidad de la fe.
- Teóricamente encuentra su fundamento y justificación en el método de *Gaudium et Spes*. Es decir, se trata de partir de lo que se llama signos de los tiempos.
- El problema fundamental que se plantea en estas corrientes teológicas es la cuestión hermenéutica. Y ésta en dos direcciones:
 - o Primero está el problema de cómo llegar a identificar efectivamente los signos de los tiempos.
 - o Segundo, se trata de encontrar los mecanismos por los que los signos de los tiempos se puede convertir en perspectiva –o como se pretende a veces, en criterio-, desde la que se puede interpretar la Revelación. Y también se trata de especificar cuál sea la relación que se mantiene con entre los criterios interpretativos y las fuentes de la revelación: es decir, si es de subordinación de estos a la Revelación o, como sucedió con mucha frecuencia, si estos más bien condicionan y limitan el ámbito de significatividad y comprensión de la Revelación.
- Generalmente las diferentes corrientes tienen a identificar el concepto de **signo de los tiempos** con **sensibilidad, valores o intereses** contemporáneos. Esto constituye la fuente principal de los equívocos y los reduccionismos en que se cae.
- De hecho, la sensibilidad, los valores e intereses de una época, normalmente vienen identificados y planteados de acuerdo a diferentes tipos de perspectivas o planteamientos ideológicos. Las ideologías de moda son con mucha frecuencia las que se constituyen en intérpretes de esa sensibilidad y en el contexto y perspectivas de las mismas se tiende a determinar sus alcances. Cuando una ideología tiene la pretensión de reflejar la cientificidad, la situación en que se cae es aún más grave, porque sus postulados los pretende afirmar con carácter de necesidad evidente y objetiva.
- Cuando se trata de usar una ideología para interpretar los alcances de la sensibilidad de la época y para identificar los signos de los tiempos, se corre el riesgo de que los resultados a los que se llega, condicionen reductivamente la comprensión de las fuentes de la revelación.
- Esto se debe a que la determinación de lo que se pretende como signo de los tiempos, se enmarca dentro de los presupuestos y el contexto de la ideología que se usa para la interpretación y, por lo mismo, los resultados a los que se llegan son reflejo de los a priori de los que se partía y no de la realidad misma que se tenía que interpretar.
- Este problema se hace aún más grave cuando lo que se ha identificado como “signo de los tiempos”, no sólo se intenta que, desde la Revelación, se le dé una interpretación o respuesta, sino cuando, dada su pretensión de objetividad y cientificidad, se le pretende convertir en criterio o patrón de interpretación de toda la revelación.
- En el primer caso, es decir, cuando se trata de poner el supuesto “signo de los tiempos” como interrogante, la respuesta que se recibe pierde su carácter específicamente teológico dado que el límite de la problemática se circunscribe a lo que humanamente se ha determinado y un presupuesto de la Teología es

el reconocimiento de la absoluta soberanía de Dios y, por lo mismo, es Dios es que tiene que iluminar el proceso de descubrimiento del problema, de determinación de sus alcances y de la solución que se le pueden dar al mismo.

- En el segundo caso, la reflexión que se hace pierde toda validez teológica pues se trata simplemente de una ideologización del mensaje revelado y, por lo mismo, no se le puede reconocer ningún carácter teológico.
- Si se logran obviar estos problemas hermenéuticos, se puede hacer un intento teológico válido que sea interpelante y que responda a una serie de cuestionamientos básicos que se plantea la fe.
- Características de este proceso hermenéutico:
 - o Ante todo, se necesita que la identificación de los signos de los tiempos sea hecha desde una perspectiva de fe. Es sólo en y desde la apertura de fe, como se puede identificar la presencia soberana y omnipotente de Dios y, por lo mismo lo que se debe reconocer como “signo de los tiempos”.
 - o Posteriormente es necesario que se encuentren los mecanismos por los que sean las fuentes de la Revelación las que interpretan el sentido de los signos y no a la inversa.
 - o Este proceso no excluye la referencia a una serie de planteamientos que se hace el mundo, ni el recurso a las mediaciones que se pueden tomar del medio ambiente. Sin embargo el uso que se haga de esto debe ser necesariamente subordinado al reconocimiento de la superioridad y autonomía total de la Divina Revelación.

6. El futuro de la Teología.

- Dentro de la perspectiva del pensamiento contemporáneo y particularmente como fruto del desarrollo de la epistemología, es indispensable hacer un esfuerzo por replantearse el método teológico.
- Para que se dé una reflexión específicamente teológica, se necesita que su criterio de identificación y de significatividad provenga de un conocimiento específico y original.
- Este conocimiento específico y original solamente puede venir de la Vida Cristiana, es decir, de la vivencia de fe, que es la que origina en la persona un conocimiento nuevo, que le identifica tanto con la comunidad creyente, como con los puntos de referencia e interpretación que la comunidad tiene de su propia fe.
- Solamente a partir del nuevo horizonte, visión o conocimiento que surge como resultado de la fe, los textos –y en general las fuentes de la Revelación- pueden ser interpretados desde una perspectiva análoga a la que los originó.
- Esto es lo que da la originalidad y significatividad al conocimiento teológico.
- Dentro de este marco también se delimitarán los alcances y la significatividad del discurso teológico.
- El proceso de desarrollo o categorialización del conocimiento originario de la fe, sigue un proceso complejo y hace parte del mismo proceso teológico.
 - o En primer lugar mueve a profundizar en la necesaria coincidencia que debe existir entre la fe personal y la fe eclesial. Es decir que lo que se experimenta personalmente, coincide con lo que se reconoce creído por la comunidad y expresado en sus símbolos de fe.
 - o Desde ese conocimiento interior, el dogma deja de ser una mera verdad dogmática –que llevaría al dogmatismo-, fundada en la autoridad de Dios y se desarrolla un cierto tipo de afinidad, que permite una sintonía interior, aunque esto no implique una explicitación racional de los contenidos de la fe, pues siempre se mantiene el sentido de misterio.
 - o A partir de aquí, se tiene la capacidad para interpretar las mismas fuentes de la fe, no desde una perspectiva externa o formal, sino en un contexto de interioridad. Es decir, reconociéndoles su originalidad y especificidad internas al mensaje revelado.
 - o También se sacan criterios para discernir a cerca de la validez de ciertas mediaciones intelectuales o culturales, para hacer posible la interpretación y expresión de la vivencia de fe.
 - o Por mediaciones intelectuales o culturales debemos entender los conceptos, los sistemas de pensamiento, los ethos culturales y la otra serie de elementos que caracterizan el modo de pensar y los planteamientos que se hacen en una determinada sociedad o civilización.
 - o Normalmente las mediaciones intelectuales o culturales ofrecen los medios de comunicación significativa e interpelante en un determinado medio social. Constituyen un recurso irrenunciable de la comunicación.
 - o De la vivencia cristiana surge además, una múltiple exigencia:
 - Por una parte, la necesidad de dar forma humana y encarnada a lo que constituye la experiencia fundamental de vida.
 - Por otra parte la de establecer criterios que den fundamento, más allá de lo subjetivo a la experiencia de fe. Esto implica la necesidad de apertura a la comunidad eclesial y a las mediaciones eclesiales a través de las cuales la Iglesia expresa y celebra su fe.

- Pero además, la fe conlleva la exigencia de hacer una integración de todos los elementos que constituyen la vida humana, precisamente desde la visión que proporciona la fe. Esto requiere ineludiblemente tomar en consideración también todas las mediaciones culturales.
- Además la fe lleva implícita una exigencia testimonial. La fe se tiene que comunicar y esto se tiene que hacer de una forma seria, interpelante y comprensible tanto para creyentes como para no creyentes. De aquí surge otro elemento impelente: el recurso a las mediaciones intelectuales, como podría ser la filosofía o cualquier otro sistema de interpretación integradora de la realidad.
- Finalmente se tiene que implicar la conciencia de que toda vivencia y conocimiento surgido de la fe tiene carácter limitado y, por lo mismo, transitorio y superable. Esta realidad necesariamente se refleja en la reflexión que surge como resultado de la vivencia y del conocimiento limitados. Como consecuencia es necesario buscar los mecanismos para superar la misma vivencia, con la finalidad de promover una nueva visión y conocimiento.
- Como resultado, la cuestión de la necesidad de la elaboración de una reflexión está implícita dentro del mismo dinamismo de la fe.
- Esta reflexión debe caracterizarse por ser:
 - Fundada en la vida o vivencia cristiana.
 - Interpretada dentro del contexto eclesial, a partir del mismo conocimiento que da la fe y a través de las mediaciones eclesiales –los símbolos, la Tradición, los dogmas, la teología-.
 - Abierta a recurrir en forma crítica a las mediaciones culturales-intelectuales, para encontrar la forma de integrarla dentro de la totalidad de la persona. Esto es resultado de la dinámica encarnatoria que tiene que abarcar todo lo cristiano.
 - Capaz de ofrecer mecanismos de comunicación, para que se tenga la capacidad de dar testimonio de la fe.
 - Capaz de impulsar un nuevo compromiso o vivencia cristiana, para asegurar su profundización.
 - Abierta a la corrección, ante el nuevo conocimiento que ofrece la vivencia cristiana.
- Este proceso de relación entre vivencia cristiana – reflexión desde la fe – compromiso de fe, es lo que constituye la base del dinamismo teológico. El mismo, sin embargo, se da en diversas formas, de acuerdo a las personas, sus circunstancias y contexto.
 - Es un proceso que en forma espontánea e incluso irrefleja lo hace todo cristiano.
 - Cuando el mismo se hace en forma sistemática, es cuando surge la reflexión teológica. Además, cuando la expresión que se hace rebasa el carácter meramente personal, se puede convertir en expresión de fe de la Iglesia. A esto se debe que ciertas posturas teológicas, sean aceptadas, particularmente por el Magisterio, como expresión válida de la fe.
 - Un proceso análogo, aunque con un carácter diferente –por la asistencia especial del Espíritu Santo-, fue el que caracterizó el discernimiento que se hizo en el cristianismo desde los primeros tiempos y que llevó incluso a la formulación del contenido del Nuevo Testamento y de los símbolos de fe.
 - Se trata, por lo mismo, de un proceso que ha estado siempre presente en la Iglesia.
 - Es una exigencia que también hoy tiene que constituir la base del proceso de inteligencia de la fe. Este es necesario para todo cristiano y también para que se desarrolle una teología que sea interpelante y significativa.