

VISIÓN DEL CONJUNTO DE LA METAFÍSICA.

1. INTRODUCCIÓN.

- Descripción del contenido general, de acuerdo a las guías curriculares: En el presente curso, después de ubicar a la metafísica dentro del ámbito del conocimiento, se pasa a hacer dar una visión histórica del desarrollo que la misma ha tenido y de los grandes desafíos que le ha tocado afrontar. Posteriormente se presentan lineamientos que podría tener la metafísica actualmente, para responder a la crítica y los planteamientos actuales. Finalmente se ven algunos aspectos de su actualidad y la relación que mantiene con el cristianismo.
- Objetivo general del curso, de acuerdo a las guías curriculares: A través de esta asignatura se pretende ayudar a que los alumnos conozcan el desarrollo que ha tenido la metafísica a través del tiempo, subrayando la estrecha relación que se establece entre problemática abordada, métodos de estudio y contexto histórico; de tal forma que se perciba la estrecha relación que mantiene con la vida y la actualidad que conserva el discurso metafísico.
- Perfil de aprendizaje esperado: Al finalizar el curso, los alumnos deberían ser capaces de:
 - i. Conocer los grandes hitos del desarrollo de pensamiento metafísico.
 - ii. Ubicar la reflexión metafísica dentro de cada contexto histórico determinado, identificando la estrecha relación que se establece.
 - iii. Reconocer la actualidad de la reflexión metafísica, los problemas que le toca afrontar actualmente y el método con el que puede hacerlo.

1.1. La metafísica en el ámbito de la filosofía.

1.1.1. La civilización occidental actual tiene sus orígenes en la Filosofía griega.

- La cosmovisión general que se tiene, el concepto general de racionalidad y otra serie de perspectivas que hacen parte de la civilización occidental, encuentran sus raíces en la filosofía griega.
- De esta realidad participan la predicación misionera y la Teología, que encuentran en la Filosofía su vehículo de expresión.
- De aquí deriva la importancia y actualidad de la Filosofía griega.

1.1.2. Sólo en Grecia es en donde la Sabiduría se expresa en forma estrictamente filosófica (de amor a la Sabiduría).

- Sócrates es el primero en usar el término, en contraste con los sofistas.
 - o En el S. V-IV AC, se da una crisis tremenda en Grecia, tanto en los valores, como en todos los demás ámbitos de la vida.
 - o Es una época en que surge una clase de comerciantes y nuevos ricos.
 - o Igualmente se dan la democratización y la desacralización de la vida pública y la pérdida de tradiciones.
 - o La sofística daba una “sabiduría utilitaria”, a través del arte del *discurso*, que *persuade* y hace *demagogia* en la asamblea y en los tribunales.
 - o En contraposición Sócrates considera que la verdad no se puede *poseer*, sino sólo se puede estar en *búsqueda*. La verdad se descubre, no se posee ni se domina.
 - o La *sabiduría filosófica* no es un saber meramente teórico, abstracto o parcial, sino es **útil para orientar la vida en su totalidad**, pues se funda en **valores**.
 - o Esta visión de la filosofía implica:
 - Cierta distancia de lo inmediato.
 - Visión global (ubicar cada cosa en su lugar, dentro de un conjunto).
 - Búsqueda del por qué: da razón y sentido.
 - o De esta forma, la filosofía se distingue de la **ciencia**, en cuanto ésta ve solamente lo parcial.

- La filosofía surge porque el hombre no se contenta con la eficacia de las ciencias, sino se pregunta el por qué: el niño tiene curiosidad; el adolescente busca sentido; el hombre maduro busca la razón de todo.
- La filosofía se distingue de las otras formas de saber por su **método**:
 - o Tiene un discurso racional y coherente.
 - o Tiene su lógica y se expresa sólo en conceptos que considera universales.
 - o Como sólo busca la Sabiduría, no tiene pre-concepciones ni conocimientos nuevos sino solamente trata de **orientar el pensamiento** para que descubra en qué dirección debe buscar **el sentido último**.
 - o Este está más allá de lo que el hombre puede alcanzar con su simple percepción sensual.

1.1.3. La Filosofía puede dar respuesta al por qué, en diversos órdenes o niveles:

- Por qué conozco una cosa así y por qué me expreso así: **Epistemología y Lógica**.
- Por qué el mundo es como es: **Ontología del mundo o Filosofía de la naturaleza**.
- Por qué el hombre es como es: **Filosofía del hombre**.
- Por qué los seres son tales y se relacionan entre sí: **Ontología general**.

1.1.4. Pero la Filosofía se puede preguntar sobre el en sí:

- Porqué hay algo en vez de nada?
- Porqué me pregunto sobre las cosas?
 - o Ante estas cuestiones surge la necesidad de buscar un **porqué** que dé un **sentido último**.
 - o A esta tarea es a lo que se llama **METAFÍSICA**.

1.1.5. La Metafísica:

- El nombre se lo da Andrónico de Rodas en el s. I AC. Lo usa para designar los libros que Aristóteles sitúa después de la Filosofía natural.
- Aristóteles los había llamado **Filosofía Primera**, por referirse a los fundamentos.
- Sin embargo tiene sentido llamarla metafísica, en cuanto que con su método va más allá de lo que es objeto de la experiencia.

1.1.6. Rasgos de la Metafísica:

- Se refiere a la **totalidad**: mientras en otros ámbitos se trata solamente de lo particular y específico.
- Busca **lo que hace posible lo que es**. A diferencia de la experiencia que constata lo que es y la física que explica eso que es.
- Trata de **encontrar el fundamento último**, el sentido último. Mientras la experiencia se queda con lo que es y la física explica las necesidades factuales.
 - o Por lo mismo, la cuestión metafísica presupone el hecho de que el ser no es sólo un hecho sino tiene **fundamento y sentido**.
 - o Presupone también que el ser no es simplemente objeto de análisis científico sino de **valor y del deber-ser**.
 - o Aquí es en donde encuentra su fundamento la **Ética**.

1.2. La metafísica en el ámbito del saber humano.

1.2.1. Todo saber humano es:

- Necesariamente **abstracto**, porque usa **conceptos universales**, que le permiten la comunicación.
- En el saber se dan diversos grados:
 - o El primer grado de abstracción tiene como punto de partida es la **experiencia**, pero para comunicarse, de esta se toman solamente los elementos comunes: de aquí surgen las ciencias, la historia, la crítica.
 - o El segundo grado de abstracción parte de **una operación racional**: p.e. lo cuantitativo, las matemáticas, lo imaginable a partir de lo experimentable.

- En tercer grado viene la **abstracción pura**, que saca leyes necesarias y sirve para fundamental las mismas ciencias. Responde a la constatación algo es **necesariamente así** y no simplemente **es siempre de tal forma**.
- El cuarto grado de abstracción no parte de los hechos sino de su **pensabilidad**, es decir, **de estar ordenados y de tener sentido**. Aquí es donde entra el saber metafísico, que no es prolongación de las ciencias, sino **búsqueda del fundamento y el sentido** de las mismas.

1.2.2. Rasgos del saber metafísico:

- No es algo pre-constituido ni es una mera doctrina.
 - Aquí se encuentra el equívoco que ha hecho caer en desuso a la metafísica. En el pensar que era solamente un discurso abstracto y teórico sobre cosas que no tienen que ver con la realidad.
 - Se trata de la búsqueda **del fundamento del pensamiento y de las cosas**.
- Por lo mismo se trata más de **un método o un itinerario de pensamiento**, que cada persona debe hacer.

1.2.3. El punto de partida de la metafísica

- La metafísica puede tener como punto de partida cualquier ocasión o experiencia que suscita un planteamiento o un interrogante.
- De aquí surgen las diferentes perspectivas con las que se ha abordado la metafísica:
 - El imperativo ético: Sócrates o Kant.
 - La belleza: Platón.
 - El Conocimiento: Aristóteles.
 - La angustia existencial: Kierkegaard.
- Por lo mismo, la metafísica está profundamente ligada a la vida de la persona.

1.2.4. La existencia humana se sitúa en un horizonte metafísico.

- Todo ser humano vive en un **horizonte metafísico**.
 - Esto quiere decir que todo lo que busca y hace, no lo hace simplemente por hacer o realizar algo sino por hacerse y realizarse a sí mismo.
 - De tal forma, se cuestiona y busca un sentido último a su vida.
- Por lo mismo podemos afirmar que: "La conciencia metafísica tiene como objeto la experiencia cotidiana, el mundo, los demás, la historia. Pero en lugar de verlos como existentes y como consecuencia, los estudia en su originalidad fundamental, en el milagro de su aparecer. Así la metafísica es contraria al sistema" (Merleau-Ponty). Esto implica:
 - La metafísica es más una forma de ver que percibe la realidad en sí misma, en su existencia como tal.
 - En ese sentido es contraria al sistema, que desarrolla más la necesidad de lo que es y lo explica. Éste ve los efectos y sus consecuencias, aún explicando su porqué –parte filosófica-.
 - Para hacer metafísica se necesita situarse en una actitud de percepción de cada cosa en su totalidad y acogerla como algo que tiene un sentido y una perspectiva.

1.3. La metafísica en el ámbito de la existencia cristiana.

1.3.1. Nuestro interés por la metafísica se relaciona con nuestra misma fe cristiana que, precisamente, se mueve en el ámbito metafísico.

- Esto se debe a que se trata de afirmar realidades que están más allá del ámbito físico.
- También a que se trata de dimensiones que dan sentido último a la existencia.

1.3.2. Además, para el ámbito cristiano es fundamental la cuestión metafísica por dos razones:

- Para acoger la fe se necesita que el hombre haya descubierto la **dimensión metafísica de su existencia**. Que busque su sentido último.
 - o Esto no es evidente en el mundo actual.
 - o La metafísica puede hacer labor de pre-evangelización.
- Para expresar la fe, de tal forma que se desarrolle un lenguaje comprensible, es necesario usar un lenguaje con **alcances metafísicos**.
 - o De hecho, el lenguaje metafísico puede referirse a lo más íntimo, personal y profundo de la existencia.
 - o Pero también logra expresarse en forma impersonal, lógica y conceptual.

2. BREVE RECORRIDO HISTÓRICO.

2.1. Sócrates y el valor ético.

2.1.1. Contexto histórico:

- Sócrates es quien comienza la metafísica griega.
- Para los Sofistas, que se abren al antropocentrismo, el **ser** era sólo un **discurso persuasivo**.

2.1.2. Postura socrática:

- Parte también desde una perspectiva **antropocéntrica**.
- Para él, desde aquí, es decir desde el hombre mismo, es posible alcanzar un conocimiento absoluto, que está más allá de las opiniones y que debe servir para orientar la propia conducta moral.
- En esta intuición, adecuadamente desarrollada, se va a encontrar su influencia en el campo del saber y esto será lo que abra a una auténtica Metafísica y dé la orientación decisiva a toda la filosofía griega y occidental.

2.1.3. Su figura:

- Lo conocemos solamente por lo que nos refiere Platón en sus Diálogos.
- La personalidad de Sócrates es más importante para la metafísica que su enseñanza.
- Sócrates es, ante todo, un educador.
- A diferencia de sus contemporáneos que, en este campo se preocupaban por el deporte, las artes y las técnicas, él se preocupa por **el alma**, por lo que **gobierna los actos**.

2.1.4. Su enseñanza:

- Su proceso ético lo realiza en dos etapas:
 - o Primero liberar el alma de la ignorancia y de los falsos saberes.
 - o Segundo, el proceso **maieútico**, que lleva a la toma de conciencia de un saber ya poseído y que sirve para distinguir los actos.
- El proceso de determinación se encuentra en el **Diálogo a Eutifrón**: Mileto acusa a Sócrates de irreligioso. Ello hace que se deba determinar lo que es efectivamente **religioso**.
- Eutifrón dice que religioso es “actuar como los dioses y lo que les es agradable” (definición metodológica).
- Sócrates no acepta estas historias, porque hay diversidad de maneras en el actuar y esto implica que la cuestión no gira en torno a hechos verificables o medibles sino a **valores**.
- Si se declarara como religioso lo que es aprobado por todos los dioses, habría que preguntarse si algo es religioso porque lo aprueban todos los dioses o si algo es aprobado por todos los dioses porque es religioso.
- Sócrates afirma que una cosa es amada por el hecho de ser amable y no viceversa. Como consecuencia, lo religioso **es amado por los dioses, por su propia naturaleza**.
- De esta forma se ponen en crisis las religiones mitológicas, como normas de comportamiento.
- Sócrates contraponen al saber tradicional lo que se encuentra en **el fondo mismo de la religión**, que se impone porque está en la naturaleza del mismo ser.

- Afirma que, independientemente de conocer el origen del **valor religioso**, se tienen conocimientos ciertos, implícitos en la acción, que no se pueden explicar, porque están más allá de lo que se discurre: es una norma absoluta que se impone sin discusión a los dioses.
- Como consecuencia:
 - o Hay un conocimiento **inexpresable**.
 - o Hay certezas que no se pueden explicar o expresar.
 - o Este conocimiento está implicado en nuestro modo de actuar.
 - o Este saber es norma y regla de nuestra acción y nos presenta un absoluto de deberes y valores.
- De tal forma, la moral tiene un fundamento metafísico y la metafísica tiene una implicación práctica.

2.2. Platón y el amor por la belleza.

2.2.1. Su objetivo:

- Platón tiene el mismo fin político de Sócrates:
- Trata de **promover el bien de la ciudad y educar**.
- Lo que era búsqueda en Sócrates, Platón lo convierte en respuesta o doctrina metafísica.

2.2.2. La doctrina de Platón.

- Para lograr su objetivo, desarrolla las teorías de la **preexistencia** del alma y de la **anámnesis**.
- Desarrolla la teoría de las **ideas**: -el término idea viene de "ver"-, diciendo que es una **representación visible**, fija y característica, por la que se puede reconocer **algo por lo que es**.
- La idea se vuelve realidad ontológica, como ser.
- La idea es un **prototipo** que se tiene que parecer a todos los seres. Es el **uno** que explica y fundamenta el **múltiple**.
- La idea es la **norma**, el **deber-ser**.

2.2.3. Rasgos de la idea:

- La idea es lo que **es en sí mismo**.
- De esta forma, no varía con relación al que conoce –sofistas-, ni está en devenir –Heráclito-.
- La idea es el **ser verdadero**, supera las apariencias, es más real que lo material y los mismos datos de experiencia: el deber-ser impone su norma incluso a lo real.
- Es **supra-sensible**, pues se ve solamente en el pensamiento.

2.2.4. La idea del bien:

- Se encuentra descrita en la alegoría de la caverna.
- Es la **idea de las ideas**. Las cosas valen por su relación con el bien.
- Para llegar a este punto, es necesario conocer el bien como tal.
- Esta tiene que ser la meta de todos los que gobiernan.
- La **idea de bien** es el principio de **unificación** de lo múltiple.
- Una idea no es sólo un principio de conocimiento sino un **principio ontológico**: la idea de que algo es justo se tiene por su identificación con la misma justicia.
- Por lo mismo, la idea de bien es el **principio ontológico supremo**. De aquí es que todo trae su valor.
- La idea de bien está incluso más allá de lo que puede ser y mostrar rasgos divinos.
- De esta forma, la **metafísica** que lleva a conocer la idea de bien, **se convierte en Teología**.
- En su **aspecto visible, el bien se identifica con lo bello**.

2.2.5. La purificación:

- Para poder conocer la idea de bien, hay que ir más allá de los sentidos. Por lo que se necesita una purificación.
- Las dos vías para llegar allí son **el amor y el saber**.

- El amor permite elevarse de lo meramente sensual y de la belleza del mundo, hasta **la Belleza que existe en sí misma**. El culmen es el éxtasis místico, ante la belleza divina.
- El saber se organiza en la **metafísica**, como **discurso conceptual**, a través del método dialéctico.

2.2.6. Rasgos del saber metafísico:

- No sólo hay un saber abstracto **sino responde a una realidad**.
- Existen grados de la realidad.
- La realidad suprema y divina es el fundamento de todo lo que hay de bueno y bello en el mundo.
- Mientras Sócrates llegaba a afirmar una serie de normas y valores absolutos, Platón llega, por su método estético y amante de la realidad, a la afirmación **de valores reales y trascendentes**.

2.3. Aristóteles y el fundamento de lo verdadero.

2.3.1. Su importancia en el desarrollo de la metafísica.

- Es quien le da nombre:
- La **filosofía primera** de Aristóteles es la que propiamente utiliza el vocablo **metafísica** y la que la dota de sus **estructuras fundamentales**.
- La filosofía primera tendrá como objeto **estudiar lo que es en cuanto es**, es decir, se trata de una **filosofía del ser**.

2.3.2. Las características del ser:

- Hay elementos en el ser que se tienen por **esencia**: por ejemplo, el decir que el hombre es mortal.
- Hay, en cambio otros elementos que se tienen por **accidente**: por ejemplo, Pedro está resfriado.
- Hay otros elementos que hacen parte del ser **en potencia**, por ejemplo, Pedro es un buen pianista, aún cuando no esté tocando.
- Además el ser se da **como dato lógico**: es decir, el ser en cuanto verdadero y el no ser en cuanto falso.

2.3.3. La analogía del ser:

- Para Aristóteles no se trata tanto de *grados* del ser, como en Platón, sino de **maneras de ser**.
- En tal suerte, un término no es ni unívoco ni equívoco, sino **análogo**.
- Se usa según significados diversos que, sin embargo, tienen una cierta relación.

2.3.4. Las categorías:

- Están los **sujetos**, que indican el ser propiamente.
- También están los **predicados**, que indican el modo de ser.

2.3.5. El conocimiento verdadero:

- El saber verdadero tiene que llegar a tener contenidos **universales y necesarios**.
- Los datos de la experiencia, en cambio, sólo nos dan conocimientos **singulares y variables**.
- El problema básico se encuentra en los mismos vivientes: cambian constantemente y, sin embargo, permanecen los mismos.
- Para los vivientes el principio interno de unidad es el mismo principio vital.
- Para los conocimientos, el principio de universalidad y necesidad lo da la **forma**, que no es propia del individuo sino de la especie.

2.3.6. El hilemorfismo:

- La **materia** es lo propio de cada uno.
- El ser viviente existe en cambio constante y, sin embargo es siempre el mismo: ¿qué será lo que permanece? ¿cómo es pensable el **devenir**?
- El **devenir** se da como algo que falta al comenzar y algo que se consigue al terminar.

- Sin embargo, al inicio no hay una mera falta sino un **poder ser**, una potencia. Luego viene el **acto**, que consiste en llegar a ser lo que se podía ser.
- La potencia, de hecho sólo se define y manifiesta en el acto.
- **Acto y potencia** conviven simultáneamente.
- En el devenir todo lo que es se convierte en nuevo, en poder ser o en potencia.
- De tal forma, **devenir** es el acto de un ser en potencia, en cuanto aún es en potencia.
- Acto y potencia son contrarios pero correlativos.

2.3.7. Las causas:

- La posibilidad del devenir implica la existencia de una **causa**.
- En el ser en devenir hay dos causas: una que cambia (**causa formal**) y otra que permanece o en la cual se van efectuando los cambios (**causa material**).
- La causa formal puede provocar cambios de dos tipos: **accidentales**, cuando la sustancia permanece y sólo cambia la forma; **sustanciales**, cuando la materia cambia de tal forma que se genera un nuevo ser.
- Si se destruyeran los elementos característicos, perdiendo toda particularidad, quedaría un sustrato indeterminado y universal que se llama **materia prima**.
- También puede haber causas externas: **causa eficiente** (la que produce el cambio), **causa final** (la idea a la que se quiere llegar).

2.3.8. La afirmación de Dios:

- Dios finalmente es descubierto por medio del razonamiento. El origen del devenir y así también del movimiento, debe ser un **primer motor**, que debe ser en sí mismo **acto puro**.
- Es pensamiento puro, que está como **fundamento del devenir del mundo**, aunque no del ser del mundo.
- También así la metafísica se fundamenta a través de un análisis racional: **es un saber del saber**. Es fruto de la reflexión.
- Dios es **acto puro, causa primera, fundamento del devenir**.
- Sin embargo, no es origen del ser del mundo, porque la **materia prima** como potencia y sustrato subsiste en forma independiente y paralela al acto puro. No hay lugar para la idea de creación.
- Así, tanto la **materia prima**, como el **acto puro**, origen del devenir y **motor inmóvil**, están anteriores a todo lo que se puede conocer. Se llega a conocer una **causa primera**, que es el fundamento de un **tal ser**, pero no del **ser en cuanto tal**.

2.4. Creación y Metafísica: Santo Tomás de Aquino.

2.4.1. Especificidad cristiana:

- La Revelación aporta el elemento de la creación.
- Esto implica que el mundo es contingente y que Dios lo ha creado.
- La creación es un acto **personal, libre y amante**.
- Los seres finitos hay que entenderlos en su **gratuidad**.

2.4.2. El cambio del aristotelismo que hace Santo Tomás:

- Ya los árabes y los hebreos aristotélicos hablaban de diferencia entre **esencia** (lo posible) y la **existencia** (lo real). Y que a la existencia se llegaba por la creación divina.
- Por lo mismo, la esencia o posible de que hablan no se puede comparar con la materia prima de Aristóteles.
- La existencia es meramente **accidental y gratuita**.
- Todos los seres creados son **contingentes**.
- Santo Tomás llega a distinguir entre **acto sustancial**, que es el que hace que una sustancia sea en cuanto tal y **acto existencial**, que es el que de hecho sea. Sin embargo, ambos elementos se dan siempre unidos, aún sin ser lo mismo.
- También para el pensamiento, su fundamento no es solamente la esencia sino el ser en cuanto existente y es contingente.

- Por lo mismo, el ser no se concibe en sí mismo, sino como **acto de ser**, es decir, como **perfección actualizada** de la potencialidad. El ser no se concibe sino **siendo**, como verbo.
- Por lo mismo, cuando se habla del ser y sobre el mismo se hace un **juicio**, éste es como una **objetivación** del conocimiento subjetivo que se tiene.
- El juicio restituye el **ser en sí de las cosas**, que lo había perdido al entrar en mí, por medio del conocimiento.
- Es por eso que el **juicio reivindica una verdad absoluta y universal**.
- El fundamento de esto se encuentra en el mismo ser que, a pesar de no tener nada de necesario, tiene una **unidad y totalidad que son únicas** y que hacen que la esencia se realice o se actualice en cada ser concreto.
- De esta manera, el **ser en acto** es la **perfección** y cuando constituyo la **filosofía del ser**, se logra llegar a reconstruir o restituir **la perfección de la perfección**.
- Es una filosofía del ser **optimista**. Se trata del ser específico, por lo que es **concreta**.
- Profundizando en el origen del juicio, Tomás ve que el fundamento del mismo se encuentra en la referencia que se hace **al ser de los seres**.
- El **ser** es la perfección de las perfecciones y de por sí es **infinito**.
- Además el ser en su fundamento es **uno** y de allí, el **principio de no-contradicción**.
- Por lo demás, el ser es **verdadero** y de allí, el **principio de causalidad**.
- El ser es **bueno**, pues tanto el valor como el deber-ser se refieren al ser. De allí el **principio de finalidad**.
- Finalmente el ser es **bello**, pues es la perfección de los trascendentales, aunque esto raramente se realiza en el mundo.
- Hay que tener en cuenta que todo ser finito se compone de **esencia** y del **acto de ser**: dado que ambos no coinciden, de aquí surge la **contingencia** –en cuanto posibilidad de no ser-; la **multiplicidad** –en cuanto que no se agota la esencia sino se comparte- y la **finitud** –en cuanto no se posee la permanencia y se está limitado-.
- Esta realidad hace que el ser finito **sea perfectible**. Esto se va realizando a través de **sus accidentes**. Esta perfectibilidad se realiza por **el actuar** y se expresa en **nuevos predicados** que, sin embargo, son distintos de la sustancia.
- Dios y los seres finitos **son** en forma **analógica**.
- La **analogía** es de **proporcionalidad** y no de mera metáfora.
- Se trata de una analogía de **atribuciones intrínsecas**.

3. CRISIS DE LA METAFÍSICA EN LA ÉPOCA MODERNA.

3.1. El Nominalismo.

3.1.1. Sus orígenes.

- Su origen está en la filosofía creacionista –en reacción en contra del aristotelismo-.
- Reduce el fundamento de los seres finitos al **libre arbitrio**.
- Rechaza la existencia de las especies y se afirma la **singularidad** de cada quien.

3.1.2. Consecuencias epistemológicas del Nominalismo.

- Se elimina la posibilidad de un verdadero conocimiento filosófico de Dios. Se afirma que sólo se le puede conocer por la fe.
- Se niega el valor real de los conceptos universales, afirmando que son sólo generalizaciones de lo singular o símbolos matemáticos.
- Como consecuencia se pone en crisis todo el conocimiento metafísico tradicional.

3.1.3. Secuelas del Nominalismo.

- Como fruto de la crisis que plantean acerca de la validez de todo conocimiento universal, abstracto y filosófico, indirectamente justifican el impulso del desarrollo del conocimiento empírico y racional.
- Se le puede considerar como la raíz de las corrientes que estudiaremos.

3.2. El Racionalismo y el Empirismo.

3.2.1. Crisis del pensamiento metafísico:

- En realidad en los siglos XVII y XVIII se desarrollan el racionalismo y el empirismo, como resultado de la situación de crisis en que había caído el pensamiento, ante el desarrollo de la ciencia y de una serie de aspectos empíricos alcanzados por el conocimiento en general.
- En principio no son hostiles a la metafísica. Lo que sucede es que no se abren a esta dimensión del pensamiento.

3.2.2. El Racionalismo:

- A partir de la concepción de ideas innatas, limita el **ser** a lo **humanamente pensable**.
- Identifica las estructuras ontológicas con las estructuras lógicas, lo que genera un dogmatismo.
- De esta forma se trata de hacer metafísica a partir solamente de los conceptos.

3.2.3. El Empirismo:

- Reduce el contenido del pensamiento humano a lo que puede resultar de las percepciones sensibles.
- De tal forma se termina negando el valor de todo concepto que supere los límites de la experiencia.
- Al final se llega incluso a negar el principio de la causalidad (en el escepticismo de Hume).
- De tal forma se llega incluso a quitar el fundamento a la misma ciencia.

3.3. Kant y el idealismo.

3.3.1. Punto de partida.

- Parte de la demostración de la imposibilidad de una metafísica racionalista.
- La crítica fundamental que hace a la misma es que se trata de una trasposición de la lógica al campo del ser.

3.3.2. Su intento filosófico.

- Trata de dar un nuevo fundamento al saber científico, a partir de las “estructuras conceptuales”, por las que el sujeto organiza necesariamente y “a priori” los datos de la experiencia –es decir, como presupuesto del conocimiento.
- A través de esta fundamentación trascendental, se quiere sustituir la fundamentación metafísica, que se basaba en la identificación de las leyes del ser.

3.3.3. El aporte de Hegel y el desarrollo ulterior.

- Hegel lo que hace es **dar valor metafísico a las estructuras del pensamiento humano**, al hacerlo **espíritu absoluto** y así lo sustituye al Dios creador.
- De esta forma, se desarrolla el **inmanentismo absoluto**, pues el más allá buscado por la metafísica clásica, es sustituido por el carácter absoluto que se atribuye al pensamiento humano y a las realidades terrenas.
- Marx lo que hace es pasar el inmanentismo al plano práctico y buscar la salvación escatológica en la prolongación de la misma historia.

3.4. El final de la metafísica.

3.4.1. Actitud anti-metafísica.

- Como consecuencia del desarrollo precedente, se ha llegado a proclamar el fin de la metafísica:
- Nietzsche.
 - o La metafísica es la proyección ideal de lo que es el hombre en un ser imaginario.
 - o Es lo que impide al hombre alcanzar su grandeza y lo que lo mantiene sumido en su situación de alienación.

- Para llegar a alcanzar el super-hombre, es necesario perder el miedo y darse cuenta que el único ser de referencia que se tiene es el propio.
- Este debe irse construyendo en forma autónoma y autosuficiente.
- Heidegger.
 - El sentido de la vida no hay que buscarlo en supuestos sino en realidades.
 - La única realidad común, existente en la conciencia del ser humano es la de la muerte.
 - La lucha contra la muerte es lo que hace vivir y desarrollarse.
 - No obstante se es – para – la muerte.
 - El hombre está arrojado en el mundo y la vida auténtica es la que teniendo conciencia de su destino a la muerte, trata construir todo lo que sea posible para que llegue a ser en el mundo.
 - El mundo idea tiene especial importancia en este ámbito: el del pensamiento y las ideas, que subsisten al morir de la persona.
 - A través del compromiso y la coherencia, se llega a constituir un cierto ser que persiste en las obras que se hacen, aunque desaparezca en su materialidad.
- El Neopositivismo.
 - Sólo existe y tiene significado lo que es fruto de la experiencia.
 - El ser humano tiene que ser reducido a la búsqueda de sentidos.
 - Los sentidos, sin embargo, están limitados a las concepciones humanas, a los análisis lógicos, a los juegos de palabras.
 - Se trata de sentidos lógicos, circunstanciales y sin una trascendentalidad.

3.4.2. Estado actual de la problemática:

- Hay que abandonar los intentos de fundamentar una metafísica sobre los datos naturales, expresado especialmente en el principio de causalidad –como intentaba el realismo-.
- Pero tampoco se puede intentar hacerlo sobre la razón o sobre las ideas –racionalismo, idealismo-.
- Pero esto no permite ni justifica que se intente dar un carácter metafísico a las ciencias –como, de cierta manera se intentó posteriormente con los cientismos-.
- La exigencia metafísica se vuelve especialmente apremiante desde dos perspectivas:
 - La de búsqueda de sentido del ser humano.
 - La de búsqueda de fundamento de la ciencia.

3.4.3. Posibles alternativas:

- Se puede desarrollar como una **meta-antropología**, es decir:
 - Como búsqueda de enmarcar la existencia humana dentro de un marco de referencia integral, en donde no se ven solamente las relaciones fenoménicas o motivacionales sino se les sitúa dentro de un horizonte más amplio.
 - Como intento por descubrir lo que está implicado, implícito o inmanente a todos los procesos de la acción humana.
 - Dentro de este contexto se descubre el ser en la persona humana, a través de su **acción** y de sus **relaciones interpersonales**.
- Parece que un intento similar es el que se encontraba en la base de la búsqueda de Sócrates y Platón y lo que, al final de cuentas, sirve de base para la estructura metafísica tomista, cuando se abre a la Teología.

4. EN BÚSQUEDA DE UN HORIZONTE METAFÍSICO.

4.1 Maurice Blondel y la filosofía de la acción.

4.1.1. Intento filosófico de Blondel.

- La búsqueda de sentido de la vida.
 - Es la cuestión fundamental que se hace Blondel.
 - Demuestra que es algo ineludible de la existencia humana, pues es lo que mueve todo el proceso de desarrollo e incluso lo que mantiene la vida.
- La acción como elemento fundamental del proceso.
 - En la acción ve la forma como se concretiza todo el proceso vital.

- Aquí se da la síntesis de todas las capacidades y fuerzas del ser humano.
- Por lo mismo la toma como punto de partida de su reflexión filosófica y de su intento de responder a la cuestión del sentido de la vida.

4.1.2. El horizonte de verificación de la acción.

- La acción se da como búsqueda de adecuación entre la voluntad profunda y la voluntad consciente.
- Todo el desarrollo de los diversos tipos de acción se da como resultado del intento de que estas dos dimensiones de la voluntad correspondan.
- Para proyectar un nuevo nivel de la acción, se hace un cierto tipo de verificación acerca de lo que se ha conseguido.
- Tipo de verificación: Una verificación de segundo grado. El sujeto que verifica es a la vez objeto de la verificación.
- Rasgos que resultan de esta verificación:
 - Involucramiento personal.
 - Carácter personal del resultado.
- Se trata de una verificación de tipo metafísico.
- Identificación de un horizonte que nos trasciende.

4.1.3. Presencia y apertura al absoluto.

- El absoluto se descubre como **ansia**.
- El absoluto es **operante**: es el que nos impulsa al final de todo el camino.
- El absoluto nos **rebasa**: sólo se le puede esperar.
- La actitud de **espera religiosa**.

4.1.4. Perspectiva de una Metafísica.

- La elaboración hipotética: el cristianismo asumido como respuesta hipotética a la espera religiosa.
- Racionabilidad de la hipótesis.
- La confirmación a través de la auto-experimentación.
- La afirmación del **ser** al final del proceso: el ser Absoluto; el ser Personal; el ser del Mundo.
- Estatuto epistemológico de la afirmación metafísica:
 - Carácter personal.
 - Carácter comunitario: la comunidad se fundamenta precisamente en la aceptación del **ser de Dios**, de la moral, de los valores y de una visión del mundo.
 - Esto es lo que sirvió a los griegos y a Santo Tomás para hacer sus afirmaciones metafísicas.
 - El proceso es análogo pero ellos partían de las afirmaciones comunes que eran ya una consecuencia.

4.2. Hacia una perspectiva personalista.

4.2.1. Búsqueda del tú eres, yo soy, nosotros somos, ello es.

- El ser se descubre al inicio en segunda persona: el niño a la mamá. El tú eres constituye su forma originaria.
- Se trata de una presencia que asegura y que se desea. Es un absoluto y un todo, aún antes de amarlo.
- Después se descubre que se **es amado** y se comienza a **amar** a los demás.
- Así se va percibiendo el **yo soy**, objeto del amor de otros y sujeto capaz de amar.
- Al amar al tú, se delimitan dos tipos de dimensiones:
 - La de las **cualidades**.
 - La del **tú eres** (la del **ser**).
 - Esta segunda se convierte en **valor supremo**.
 - Aquí el ser del tú se presenta como **trascendente**, irreductible a la experiencia, a los conceptos, a las explicaciones críticas.
 - El **Tú** adquiere un valor universal (contra el empirismo, racionalismo, kantismo y nominalismo).
- De esta forma se descubre una **dimensión misteriosa del ser**.
- Parece que es aquí en donde, por primera vez se descubre el **en sí**.

- A partir del **tu eres**, me descubro a mí mismo. El **yo soy** se descubre especialmente a partir del experimentarse amado. Ese amor se vuelve interpelación, afirmación y necesidad de responder.
- De aquí surge la **responsabilidad**.
- Me descubro como un **tu, para ti**.
- Es aquí en donde se consolida la conciencia del **yo soy**, con mi unidad e identidad y surge la necesidad de orientar **mi ser** a un **deber ser**.
- Como resultado surge la conciencia de que yo no soy solamente mis actos sino **soy yo**. Es la conciencia de un **yo ontológico**. Este abarca mi pasado y la necesidad de ser en el futuro.
- La perspectiva de futuro me abre a actuar para alcanzar lo que debo ser.
- Es desde la experiencia del amor, como consecuencia, que se afirma el **en sí tuyo y mío**. De aquí surge el **nosotros somos**.
- El nosotros somos es el espacio en el que se actualiza el ser para mí y para ti: desde aquí es que se afirma el uno y el otro.
- En este contexto se llega realmente al **es**, en la afirmación que cada uno hace del otro.
- Esto se va haciendo posible por el encuentro con terceros elementos que hacen tomar conciencia del encuentro y del contexto.
- Como resultado surge la **afirmación del mundo, del lenguaje y de la sociedad**.

4.2.2. La limitación de los seres y la diferencia ontológica.

4.2.2.1. El reconocimiento de la dimensión metafísica: la materia y la forma.

- En el reconocimiento del ser, vemos ya una dimensión metafísica:
 - o “**Nosotros somos**”, nos parece la forma de ser más frágil y débil.
 - o Hay diversas maneras como **nosotros somos**:
 - Nosotros somos ante los otros.
 - Hay diversos grados de relación, desde estar con los otros, hasta la intensa y plena comunión.
- Podemos explicar esto con la analogía de la **materia y la forma**.
 - o La materia es lo que da la individualidad, lo que nos separa y limita. Es lo que permite y limita la comunión.
 - o La forma es lo que **permite** la comunicación y explica por qué somos fundamentalmente del mismo modo.
- El **nosotros somos** es siempre una victoria de la forma, porque implica la posibilidad de comunión y comunicación.

4.2.2.2. La sustancia y el accidente.

- La victoria de la forma sobre la materia se da ya desde el momento en el que logro llegar a descubrir y acoger el **tú**.
- Pues al aceptarlo no se están viendo simplemente las cualidades –la materia-, sino la persona –la forma-. Por lo mismo, a mí se me presenta como un **doble tú**, que sin embargo son inseparables: como el tú que me ama y tiene cualidades y el tú persona que es un todo.
- Aquí es en donde entra el aspecto de la **sustancia y el accidente**, que marca la relación **ser – tener**.
- El ser que es limitado, lo percibo de dos formas:
 - o Inmediatamente sólo lo percibo y descubro en las cualidades y en el tener.
 - o Sin embargo en su dimensión total, también lo percibo en lo que de éste trasciende, **en sí mismo y por lo tanto en su ser**.
- El percibir la existencia del ser del otro, me hace tomar conciencia de otra dimensión: **la finitud**.

4.2.3. Límites del ser finito y posibilidad de un más allá.

4.2.3.1. La toma de conciencia de la propia finitud: la muerte y la culpa.

- El **yo soy** y el **tú eres**, existen en forma finita.
- Estos desembocan en el nosotros, sin embargo el nosotros tiene una existencia limitada y perecedera: se puede acabar con el **nosotros somos**.

- Esto abre a la toma de conciencia de **la muerte y la culpa**.

4.2.3.2. La muerte.

- La **muerte** del tu implica dos conocimientos:
 - o Que el **tu me falta** y que **era inevitable**.
 - o Ahora bien, por la muerte del tu en el yo no se vuelve al pasado, como si nada hubiera existido, sino hay **una falta de presencia**.
 - o Eso implica que el **tú** sigue siendo **para mí**, lo que era –la madre, el amigo-.
 - o Yo sigo amando, aunque no esté aquí. Tu ser no se agota con esta vida o con el no ser aquí.
 - o Así, la muerte revela la verdadera dimensión del **ser del tú: que consiste en amarte y afirmarte más allá de la muerte**.
- La muerte no es accidental sino es inevitable y certeza absoluta. Este saber, sin embargo, no es una simple constatación de hecho, ni un saber de experiencia, ni es conocimiento de las leyes naturales, ni es una construcción imaginaria, ni es una creencia –porque muchas veces no la creo-.
- El saber de la **muerte** es un profundo **saberme limitado**, a causa de **mi condición natural**. Esto se reitera en mis debilidades y en mi decaimiento.
- Sin embargo esto no se acepta como **fatalidad**, aunque sí crea **angustia**.
- El futuro y el **poder – ser**, se presenta también como **poder – morir**. Ante esto surge una actitud de rebelión: la muerte no es la conclusión natural de mi vida.

4.2.3.3. La culpa.

- También **mi culpa** se hace cómplice de la muerte, cuando por mi libertad no respondo a **tu expectativa**.
- Yo sólo puedo reconocer **tu muerte y mi culpa**.
- Sin embargo al reconocer mi culpa, supongo también **tu culpa**.
- Veo la culpa de los demás, con una visión trágica, anterior a la culpa particular.
- De aquí viene la noción de **mal moral** que es como un misterio.

4.2.3.4. La búsqueda de salvación.

- Ante la cuestión de la culpa y de la muerte, la cuestión del ser sólo puede ponerse como **salvación**.
- La muerte y la culpa aparecen inevitables, pero contradictorias a lo que se quiere y se busca.
- De hecho, la salvación la podemos alcanzar parcialmente nosotros mismos.
- Si mi culpa destruye el nosotros, éste se puede restablecer con **tu perdón y mi arrepentimiento**.
- Más allá de la muerte se puede esperar que el **nosotros** no se destruya, por el amor fiel.
- Pero además, subsiste de alguna forma por el nosotros: la familia, la congregación, la patria, la hermandad.
- Ante esta situación de finitud y de esperanza de salvación. Surge en nosotros una experiencia: nuestro **ser dialógico** se salvaría si fuéramos amados **absolutamente**.

4.2.3.5. La apertura al Ser Absoluto.

- El amor absoluto solamente se podría dar desde el **Eso es**, que trasciende el **yo-tu**.
- Pero si ese ser fuera **personal**, se convertiría en un **Tú Absoluto**. En el que **Tú y Ser** coinciden.
- Esto es lo que hace la Teología Natural u **on-teología**. Esto crea lo que da el fundamento a la metafísica.
- Este proceso se puede hacer **analizando la conciencia religiosa popular que se dirige al ser y al perdón**.
- Es esto lo que hace Sócrates y Platón en su tiempo, tratando de sostener, de criticar y purificar esa conciencia religiosa popular.

5. ACTUALIDAD DE LA CUESTIÓN METAFÍSICA.

5.1. Epistemología, significatividad del conocimiento y metafísica.

- Las conclusiones a las que ha llegado la epistemología reciente, han llegado a demostrar los elementos equívocos en que caían las perspectivas que reducían el ámbito de la significatividad exclusivamente a lo empírico por considerarlo totalmente objetivo.

- Ante todo, tanto Popper como Kuhn han llegado sistemáticamente a demostrar que existe un **trasfondo subjetivo en la investigación científica**.
- Esto hace que se abra el camino para la existencia de diversos tipos de conocimiento significativo y diversos tipos de procesos de verificación.
- Sin embargo esto también demuestra que la ciencia, al no ser totalmente objetiva, sino tener ese trasfondo de subjetividad, es una realidad ambigua y arriesgada.
- El desarrollo casi incontrolado del progreso científico han planteado la necesidad de que se fijen límites y parámetros al proceso de investigación y conocimiento. Por ejemplo:
 - o Surge la necesidad de la ecología.
 - o Pero también se tiene que plantear la necesidad de encontrar un fundamento que esté más allá de lo meramente discrecional, para el planteamiento y desarrollo de las ciencias.
- Esto abre a la necesidad de la Metafísica:
 - o Como intento de búsqueda y afirmación del **ser**, que pueda servir de criterio y de patrón al conocimiento.
 - o De tal forma que se trate de establecer una base y un horizonte **de cierta objetividad** a la serie de decisiones **subjetivas** que inevitablemente están en la base de la científicidad.
 - o De tal forma, se puede lograr evitar la arbitrariedad y el desenfreno en el proceso de investigación científico y las nefastas consecuencias que esto puede acarrear para el respeto de la dignidad e integridad de la persona y la preservación del mundo.

5.2. Cristianismo, teología y metafísica.

- Tenemos que constatar que:
 - o A los datos de la revelación le reconocemos un carácter **permanente y universal**.
 - o Sin embargo los mismos se dan en un contexto histórico, único e irreplicable.
- El subrayar unilateral y radicalmente los aspectos de originalidad e irrepeticibilidad, han generado el **nominalismo** y, en cierta manera sirvieron de fundamento a la **Reforma**.
- También a eso se debe que el **idealismo** lleve la cuestión religiosa al campo meramente privado, subjetivo e individual.
- Para el catolicismo se presenta como algo apremiante el encontrar mecanismos que logren subrayar el carácter **permanente, universal y público** de la cuestión de la revelación.
 - o En los orígenes esto llevó a la Filosofía.
 - o Ésta era fundamentalmente de corte metafísico.
- La Teología utilizará como lenguaje y medios de expresión, precisamente la terminología y los mecanismos de pensamiento y análisis provenientes de la filosofía griega.
- En la modernidad con mucha frecuencia se ha pensado que se podía olvidar la importancia de la cuestión filosófica.
- A esta actitud ha contribuido particularmente:
 - o El desarrollo de los estudios históricos, arqueológicos.
 - o El redescubrimiento de la Escritura y de lo positivo.
 - o También se da como rechazo al haberse quedado solamente en la filosofía escolástica.
- Las nuevas perspectivas epistemológicas, así como la toma de conciencia de lo limitado que son, desde el punto de vista global, todas las conclusiones que se puedan sacar de los análisis históricos o de otras ciencias, ha llevado a la urgente necesidad de replantearse la apertura a la filosofía de parte del cristianismo y específicamente de la teología.
 - o Solamente desde aquí se puede desarrollar un discurso teológico y un compromiso evangelizador y pastoral que verdaderamente esté abierto a la universalidad.
 - o Además esto previene el riesgo de caer en fundamentalismos, de absolutizar posturas o visiones parciales y garantiza mantener una actitud de crítica vigilante.
- Por otra parte, la filosofía puede enriquecerse con lo que el cristianismo le pueda ofrecer:
 - o Ante todo, la filosofía, para mantener su rol fundamental y su significatividad, tiene que redescubrir sus raíces metafísicas.
 - o Para ello el cristianismo le puede aportar mucho, por constituir la base del **sentido religioso** de occidente por dos milenios.
- Consecuentemente, pues, se puede afirmar la recíproca necesidad de colaboración y complementación que existe entre la filosofía que trata de mantener su especificidad, siendo sensible a su dimensión metafísica y el cristianismo que trata de expresar su carácter permanente, universal, pero al mismo tiempo histórico y encarnado.