

EL AGNOSTICISMO

Información de carácter general

El agnosticismo es la posición filosófica que es imposible saber sobre la naturaleza o la existencia del dios. El término fue acuñado en 1869 por Thomas H Huxley de los agnostos griegos ("unknowable") para referir a su propia convicción que el conocimiento es imposible en muchas materias cubiertas por doctrinas religiosas. El agnosticismo por lo tanto se refiere a las cuestiones de Epistemology, la examinación del conocimiento humano; considera solamente el conocimiento válido que viene de experiencia ordinaria e inmediata. El agnosticismo es distinto del ateísmo en la un mano y escepticismo en el otro. Creencia del rechazo de los ateos en la existencia del asimiento de God. Skeptics la suspicacia fuerte o la estimación probabilistic que no existe el dios. Basura de Agnostics para hacer tales juicios.

La posición agnóstica es tan vieja como la filosofía y se puede rastrear pre al Socratics y a los escépticos de Grecia antigua. En épocas modernas, el agnosticismo llegó a ser frecuente durante los décimo octavos y diecinueveavo siglos, principalmente debido a la masa cada vez mayor de los datos científicos que se parecían contradecir la posición bíblica y debido a el desacuerdo de teólogos y de autoridades de la iglesia sobre el uso de la crítica textual e histórica en la interpretación de la biblia. Muchos de los mejores filósofos conocidos han sido agnostics. Entre ellos está Auguste Comte, Guillermo James, Immanuel Kant, George Santayana, y Herberto Spencer.

Wren De Thomas E

Bibliografía

R un Armstrong, un agnosticismo y un Theism en el diecinueveavo Century (1977); S Budd, variedades de Unbelief: Ateos y Agnostics en sociedad inglesa, 1850 - 1960 (1977); E un Burt, tipos de Philosophy religiosa (1951); J Collins, dios en Philosophy moderna (1959); T H Huxley, el " agnosticismo " y el " agnosticismo y cristianismo, " en Essays recogido (1902); B Lightman, los orígenes del Agnosticismo (1987); G Mavrodes, creencia en God (1970); Molinos De D, Superando A Religión (El An o 80); B Russell, porqué no soy un cristiano (1957).

El agnosticismo

Información Avanzada

Un término usado generalmente para la visión que no sabemos en la práctica o en principio si hay un dios o no. Aunque etymologically el término es aplicable a cualquier clase de escepticismo, T H Huxley acuñó el término para significar escepticismo religioso. Huxley primero utilizó la palabra en 1869 en una reunión de qué sintió bien más adelante a la sociedad de Metaphysical. Hay cuentas que están en conflicto de cómo Huxley vino utilizar el término. Él dijo que él utilizó la palabra como antitética al Gnostics de la historia temprana de la iglesia. El agnosticismo debe ser puesto en contraste con el ateísmo y el pantheism, así como theism y cristianismo. El theist afirma la existencia del dios, el ateo la niega, mientras que el agnóstico profesa la ignorancia sobre ella, la existencia del dios que es un problema insoluble para él. La derecha Hutton recuerda el origen del término con respecto a la referencia que Paul hizo a la inscripción en el altar al dios desconocido (actos 17:23).

El agnosticismo ahora se utiliza en un número de sentidos: (1) como la suspensión del juicio en todas las últimas ediciones, incluyendo dios, libremente voluntad, inmortalidad; (2) para describir una actitud secular hacia vida, tal como la creencia que el dios es inaplicable a la vida del hombre moderno; (3) para expresar una actitud contra cristiana y anticlerical emocionalmente cargada; (4) como término áspero sinónimo con el ateísmo.

Mientras que Huxley se ha acreditado con dar al término su actual renombre, había muchos antecedentes históricos. Socrates en la república de Platón es elogiado por el oráculo de Delphi como el hombre más sabio del mundo porque él estaba enterado de lo que él sabía y de lo que él no sabía. En gran medida los precursores más importantes y más inmediatos del agnosticismo moderno eran David Hume e Immanuel Kant. En la pregunta de Hume referente a la comprensión del ser humano él examina la noción de una " causa ". Él discute que uno no pueda saber la causa cualquier cosa a priori. La idea de una causa se presenta sobre todo de la conjunción constante de dos objetos o cosas. Por otra parte, Hume rechaza la posibilidad de creencia en milagros.

Tal creencia se basa sobre testimonio. El testimonio para un milagro es siempre equilibrado contrario por el testimonio universal a la regularidad del derecho natural. En diálogos referentes a la religión natural Hume critica a conciencia el argumento del diseño. Dos de sus puntas más importantes son que el observable de la orden en el universo puede ser el resultado de un principio inherente en la materia sí mismo más bien que

externo a él e impuesto ante él, y que el argumento puede nunca establecer los atributos morales del dios debido a la presencia extensa del mal en el mundo.

Kant fue referido a los límites del conocimiento humano. Él discute que no poder tener ningún conocimiento de las cosas que no son objetos posibles de la experiencia. Puesto que el dios no es un objeto posible de nuestra experiencia, no tenemos ningún conocimiento de él basados sobre razón pura. Puede haber razones prácticas de la creer en dios, pero las pruebas theistic clásicas estaban en el principio condenado al incidente. Así, antes de fin de diecinueveavo siglo había un número de factores que contribuyeron a la respetabilidad intelectual del agnosticismo. Los límites del conocimiento humano habían sido fijados extensamente en los límites de la experiencia del sentido. Además, fue validado generalmente que la teología natural había fallado, conduciendo a una actitud crítica hacia estándares de la evidencia y del argumento en materias religiosas. La creencia religiosa no podía resolver los estándares rigurosos aplicados a la creencia científica. Por otra parte, las ciencias físicas se parecían ser en desacuerdo con historia y cosmology bíblicos. Finalmente, las preguntas eran planteadas sobre el gobierno divino del mundo. El molino de Juan Estuardo, por ejemplo, discutió que el mundo fuera hecho mal y manejado arbitrariamente. La calidad del dios fue preguntada puesto que él era el creador del infierno.

En actual clima intelectual el agnosticismo ha tomado una forma algo diversa en el mundo de discurso inglés. Muchos positivists lógicos y filósofos analíticos han discutido que el problema con theism no es uno de la evidencia o del argumento, pero del significado y de la coherencia lógica. Si el discurso religioso se entiende como declaraciones cuasi científicas sobre la naturaleza de la realidad y de ser transcendent, los problemas insolubles se presentan. el " dios existe " y el " dios me ama " debe ser entendido como sin sentido sobre realidad. Es decir, no hay nada en la experiencia del sentido para la cual contará o contra su verdad. Muchos que rechazan theism y cristianismo prefieren caracterizarse como agnostics más bien que a ateos. Las ventajas percibidas son dobles. Primero, el agnosticismo evita el stigma social asociado al ateísmo. Social, el ateísmo no es tan respetable como el agnosticismo. En segundo lugar, el agnosticismo aparece por lo menos evitar la carga de la prueba. Afirmar o negar cualquier cosa requiere una razón. La profesión de la ignorancia, sin embargo, no necesita ninguna razón.

Mientras que puede haber cierta respetabilidad intelectual a abrazar el agnosticismo, Guillermo James precisa allí es gran peligro práctico. James observa que hay algunas preguntas que son vivas, transcendentales, y forzado. Uno debe creer o descreer, incluso si la evidencia es ambigua, o gran pérdida del riesgo. La cuestión de la existencia del dios es tal pregunta para James. Para los cristianos, sin embargo, la evidencia para la existencia y la verdad del dios del cristianismo decisivo se decide en la revelación del uno mismo del dios en la biblia y la encarnación de Jesús Cristo.

P D Feinberg

Bibliografía

R un Armstrong, un agnosticismo y un Theism en los nueve - siglo del teenth; J Collins, dios en la filosofía moderna; T H Huxley, el " agnosticismo " y el " agnosticismo y cristianismo, " en los ensayos recogidos, V; J Pieper, creencia y fe; R Del Pederal, El Agnosticismo.