

PRIMER MODELO
¿Qué es una reseña literaria?

Una reseña literaria es una presentación oral o escrita de la opinión de un crítico sobre una obra, justificada con hechos e incidentes específicos (pasajes) de la pieza en cuestión.

Su propósito principal es dejar saber si vale la pena leer el libro que está en discusión. Independientemente si el lector ha leído la obra, el autor de la reseña debe incluir alguna información sobre el contenido, sin olvidar nunca que el objetivo de la reseña es una presentación de la opinión del crítico literario.

La reseña no debe confundirse con un reporte. Un reporte es completamente comprensivo. Se limita a una presentación totalmente objetiva de hechos: título, autor, género, precio, datos relacionados con la publicación, condiciones bajo las cuales la obra fue producida, construcción de los hechos, ilustraciones presentadas, etc...

Preparación para hacer una reseña literaria

Todo crítico debe seguir los siguientes pasos antes de hacer una reseña literaria sobre un hecho o trabajo específico:

- Evitar leer resúmenes, comentarios o propaganda anterior a la lectura del libro.
- Leer solamente cuando se está alerta y dispuesto.
- Leer con luz apropiada y con un mínimo de distracciones e interrupciones.
- Razonar cuidadosamente el título del libro o trabajo y el significado e implicación.
- Leer el prólogo para familiarizarse con la intención del autor.
- Leer la tabla de contenido (si esta existiera) para enterarse de la organización básica del libro.
- Conocer el género del libro o la obra para poder juzgar de acuerdo a éste.
- Tener una copia personal del libro o del trabajo, si es posible, para poder hacer anotaciones según se va leyendo.
- Si el libro no es propio, mantener hojas de papel disponibles para anotar las reacciones a insertarlas en el libro.
- Leer el libro en su totalidad para tener una impresión general. Sobre esta impresión inicial, hacer un bosquejo mental de cómo se va a trabajar en la reseña.
- Leer el libro por segunda vez, en esta ocasión para darle énfasis a aquellos detalles que pueden fortalecer la impresión inicial o modificarla.
- Los elementos expuestos a continuación se deben tener en cuenta en el arreglo para la redacción de una reseña:
- Punto de vista: ¿Quién narra o interpreta? ¿Hay uno o son varios? ¿Está escrita en primera o tercera persona?
- Título y prólogo: ¿Cuán preciso y efectivo es el título? Habiendo leído la obra por completo, ¿siente que el título crea un ambiente adecuado? ¿El título viene a ser lo suficientemente significativo para estimular la lectura? ¿Fue el título lo que llamó la atención del lector? Si el autor establece su propósito en el prólogo, ¿Cuán efectivo es éste? ¿Es necesario leer el prólogo para entender la obra?
- Organización: ¿Cómo está organizado el trabajo? Si es ficción, ¿está la historia contada cronológicamente o en retrospectiva? Si no es ficción, ¿los capítulos están ordenados lógicamente? ¿Los títulos de los capítulos son claros y concisos?
- Estilo: ¿Qué estilo utiliza el autor? ¿Formal o informal? ¿Qué hay acerca de la dicción? ¿Es muy difícil para el lector promedio? ¿El estilo va dirigido a una audiencia especial?
- Tema: ¿Cuál es el tema del trabajo u obra? ¿De qué se está escribiendo? ¿Cuán evidente es? ¿Es ficción? ¿Es teatro? ¿Es poema? ¿Emplea el autor el simbolismo? ¿Es detectable este simbolismo para un lector astuto? ¿Cuán convincente es el escritor?
- Final: ¿Hay lógica entre el final y el punto culminante? ¿Fue el autor hábil en la construcción del final? ¿El personaje principal resuelve el conflicto satisfactoriamente, aunque no necesariamente la obra tenga un final feliz? Después de terminada la lectura, ¿cómo se siente el lector con relación al final? ¿Se olvida fácilmente o permanece en la memoria?
- Precisión de la información: Asumiendo que el crítico está calificado para juzgar, ¿Cuán precisa es la información ofrecida en el libro? ¿Están los hechos distorsionados de alguna forma? ¿Se pueden notar prejuicios del autor? ¿Omitió eventos significativos que afectarán la veracidad? ¿Las fuentes utilizadas son confiables? Si el trabajo es ficción, ¿los hechos que provee el autor son creíbles y lógicos?
- Artificios literarios y descripción física: ¿Utiliza el autor la alusión o lenguaje figurativo? ¿Qué esquema utiliza el libro? Si las fotografías y/o ilustraciones son utilizadas, ¿son un complemento del trabajo o son rellenos del libro? ¿Son las ilustraciones y gráficas claras y fáciles de entender? ¿Contiene el trabajo una sobreabundancia de notas al calce? ¿Las notas aclaratorias son presentadas de manera

consistente al final del capítulo o del libro? ¿El esquema es atractivo en general? ¿Cuán relevante es la cubierta del libro con relación al contenido?

Los siguientes factores extrínsecos son importantes en la evaluación de un trabajo: datos biográficos del autor, periodo literario al que pertenece el libro o la obra, intenciones del autor y calificaciones de éste con relación a la materia tratada: Es deber del crítico familiarizarse con algunas de las características básicas del género. También debe conocer acerca de la audiencia a la que el autor dirigió su obra y por otro lado, a la que se le está reseñando. Antes de comenzar a redactar se debe tener en consideración: edad, sexo, educación y trasfondo cultural del público al que se le va a reseñar.

Se sugiere y es opcional leer otras críticas o reseñas que se hayan hecho del libro, siempre y cuando se haya concluido la lectura, para formar una opinión propia. Se debe recordar que las opiniones que no son originales deben estar debidamente documentadas y acreditadas.

Es imprescindible intercalar información del contenido de la obra reseñada con observaciones críticas y evaluativas, porque es muy probable que el lector de la reseña no haya leído la obra.

Organización y redacción de la reseña:

- Revisar cuidadosamente todas las notas marginales incluidas durante la lectura.
- Reflexionar profundamente sobre éstas y las ideas formuladas hasta que se llegue a una sola y única impresión.
- Formular una hipótesis y redactarla.
- Comenzar a bosquejar las ideas, dejándose llevar por las anotaciones ya hechas.
- Hacer una lista de aquellas notas que apoyen la hipótesis formulada en tarjetas 4 x 6 y eliminar el resto.
- Empezar a usar divisiones y subdivisiones de ideas.
- Cotejar cada componente: el bosquejo contra la hipótesis, separando aquellos que sean relevantes y que apoyen la idea principal.
- Al comenzar a redactar la reseña, seguir el bosquejo sin hacer cambios.
- Proveer atención y énfasis a la introducción del escrito. Debe incluir: la esencia de la hipótesis, una implicación de cómo se propone desarrollarla, el matiz del trabajo, el título del libro reseñado y el nombre del autor y los mejores argumentos que emplearán para defender la hipótesis.
- Intercalar los comentarios del contenido del libro con observaciones críticas en el texto de la reseña.
- Escribir una conclusión fuerte y dinámica, sin términos inciertos y con mucha lógica. Nunca usar frases como 'en conclusión' o 'en suma' para iniciar el párrafo final ni tampoco utilizar 'el fin' o 'final' para terminar la redacción.
- Al escribir el borrador debe dejarse tres líneas por medio y márgenes amplios para revisiones futuras.
- Es esencial tener a mano herramientas de referencia como diccionarios y usarlos para la redacción de la reseña.
- Antes de revisar por primera vez el borrador se debe dejar un día por medio para poder hacer correcciones y cambios objetivamente.
- Leer lo redactado, por lo menos una vez en voz alta. Hacer todas las correcciones necesarias y pasar en limpio de nuevo si fuera necesario.
- Si hay abundancia de correcciones, no dudar en volver a pasar en limpio y escribir un segundo borrador.
- Una vez se hayan hecho todas las revisiones y correcciones y se esté convencido de que es la mejor versión, se procede a escribir o mecanografiar la copia final, evitando errores ortográficos. Una vez verificado todo el contenido se debe duplicar la reseña para mantener copias adicionales de ésta.

EJEMPLO DE UNA RESEÑA

Vargas Llosa, Mario. (2000). *La Fiesta del Chivo*. Madrid: Alfaguara.

Vargas Llosa narrando los últimos días del dictador Rafael Leonidas Trujillo nos da una visión general de su dictadura. Esta vista a través de tres perspectivas diferentes. La primera de estas nos la da una mujer que arrastra un terrible dolor, Urania Cabral, hija de Agustín "Cerebrito" Cabral, presidente del senado durante la dictadura, colaborador y cortesano del dictador. A través de ella conocemos un grupo de personas, del que su padre es el prototipo, muy importante en la dictadura, los burócratas civiles. Este grupo descrito como: "preparados, cabezas del país,... sensibles, cultos" (p.75), eran escogidos y utilizados por el dictador para diversos fines, tales como administrar sus bienes (p. 151) o legitimar las necesidades del régimen (p.150). Ellos tenían una lealtad y una devoción por Trujillo que llegaban a extremos absurdos. Competían y conspiraban entre sí (p.232) para estar mas cerca de él. Lo veían como el amo de sus vidas, un rey divino que les hacía un gran favor al permitirles estar a su lado. Por él eran capaces de cualquier sacrificio incluso ofrecerle lo más querido como ofrenda, sus esposas (p.74). El ejemplo más extremo lo ofrece la misma Urania que nos narra a través de la obra cómo su padre caído en desgracia ante los ojos del dictador, no vacila en ofrecer a su hija a cambio de volver a estar

en los círculos íntimos de este. Es como un Abraham bíblico que ofrece lo más valioso: su única hija en sacrificio a su Dios. De esta forma Vargas Llosa hace patente una idea; la divinización de Trujillo. A este, desde los sectores más cercanos al régimen hasta los sectores pobres lo perciben como un padre, un ser divino, un mesías mandado por Dios, un elegido. La idea Dios y Trujillo (p.293) está presente en toda la obra. Otro detalle importante de los burócratas civiles es la habilidad que tuvieron muchos de ellos para sobrevivir al tirano y adaptarse al nuevo sistema democrático (p. 72).

La segunda perspectiva nos la ofrecen los conspiradores que desesperados esperan a que pase el dictador para darle muerte. Estos hombres, Antonio de la Masa, Antonio "Tony" Imbert, Amado "Amadito" García Guerrero, Salvador "el Turco" Estrella Sadhalá, Pedro "Negro" Livio Cedeño, Huascar Tejada Pimentel y Roberto Pastoriza Neret tenían varias cosas en común. Eran hombres de acción, pertenecían o estaban vinculados de alguna forma al ejército. Por supuesto eran trujillistas o mejor dicho eran miembros de la dictadura (este dato es importante, porque un grupo que no estuviera vinculado a la dictadura se le hubiera hecho mucho más difícil lograr un atentado con éxito contra Trujillo). Y lo más importante es que por alguna desgracia personal estaban profundamente decepcionados y resentidos contra el dictador. Tomemos por ejemplo el caso de de la Maza. El hermano de este Tavito, piloto y trujillista acérrimo, participó en el escándalo de Jesús Galíndez, crítico de la dictadura que fue secuestrado en Nueva York y asesinado en Santo Domingo (p.111). Ante el ruego y la advertencia de Antonio para que pida asilo, Tavito le responde: "Aquí no pasará nada. Aquí el jefe manda....¿Por qué no confiar en el jefe?" (p.114). Debido a la presión internacional el régimen asesina a Tavito y a demás testigos (p.115). Este suceso aparte de darnos la razón por las que de la Maza odia a Trujillo también nos enseña dos aspectos de la dictadura. El primero y como mencionábamos antes, es la total devoción de los miembros del régimen al dictador. El segundo es la capacidad del dictador para eliminar a sus colaboradores más fieles cuando su seguridad está en juego. Así como de la Maza, el resto del grupo están convencidos de que la única forma de lograr un cambio es matando al dictador.

La tercera perspectiva y para mí es la más fascinante es la que nos da el propio Trujillo de su gobierno y de él mismo. Vargas Llosa entra en la psiquis de Trujillo y trata de "desatanizarlo" y humanizarlo un poco, a la misma vez que intenta entender su dictadura. Así nos presenta a un Trujillo orgulloso de su físico y de ser un "marine" (p.24), obsesionado por la limpieza y la imagen (p.38 y79), hijo fiel y atento (p.366), decepcionado por el rechazo de EU a él, que le había sido tan fiel (p.25), furioso con su ingrato país que no agradecía el haberlo llevado al progreso durante 30 años (p.35), pero convencido que todo lo que hace es por el bien de este (p.227). También lo vemos decepcionado con su familia (p. 231), en especial con sus hijos (p.33). Agobiado por las presiones de los EU y la OEA (p.25), la iglesia católica que después de tantos años de amistad se le va en contra (p.33) y las conspiraciones del grupo 14 de Junio (p.89), pero nunca dispuesto a rendirse (p.96). Despreciando a otros dictadores que huyeron como Batista, Rojas Pinillas y Pérez Jiménez (p.96) y a los líderes demócratas del caribe que atentaron contra él: "ni Betancourt, la rata del palacio de Mira Flores, ni Muñoz Marín, el narcómano de Puerto Rico, ni el pistolero costarricense de Figueres lo inquietaban" (p.34). Otros aspectos más siniestros, su racismo y su complejo de ser descendiente de haitianos a quienes odia (p.38 y 367), su falta de remordimiento ante sus crímenes como la masacre haitiana (p.215), la muerte de las hermanas Mirabal, los asesinatos de Galíndez, de José Almolda y Ramón Marrero Aristy, la represión de la oposición a quienes llama "ratas, sapos, hienas y serpientes" (p.35 y36). Aparte de la imagen divina de Trujillo hay otras que Vargas Llosa nos da. Por supuesto la del título "el Chivo", el carácter sexual de Trujillo, su imagen de padrote, por eso es su dolor ante la impotencia y de todos sus problemas ese es él más que le preocupa: "Este no era un enemigo que pudiera derrotar como a esos miles que había derrotado a lo largo de sus años. Vivía dentro de él, sangre de su sangre. Lo estaba destruyendo ahora que necesitaba más fuerza" (p.26). Otra imagen más importante es la de seductor, hipnotizador, su mirada que es imposible de soportar (p. 47 y 106) que sedujo y hechizó a todo el país. Casi al final de la historia Vargas Llosa nos dice: "poco a poco, la gente iba perdiendo el miedo, o, más bien, rompiéndose el encantamiento que había tenido a tantos dominicanos entregados en cuerpo y alma a Trujillo" (p.490). Un detalle interesante es la visión que se tiene de Trujillo hoy día, la enfermera del senador Cabral nos dice: "Sería un dictador y lo que digan, pero parece que entonces se vivía mejor. Todos tenían trabajo y no se cometían tantos crímenes." (p. 128). Y como los haitianos volvieron a entrar al país: "la ciudad acaso el país entero se llenó de haitianos" (p.15).

Los personajes secundarios nos refuerzan esos puntos de vista. Así vemos a un senador Henry Chirinos "el Constitucionalista Beodo" un ejemplo de los burócratas civiles que sobrevivieron al régimen y se acomodaron al nuevo sistema. Vemos la figura patética del general José René "Pupo" Román paralizado por la noticia de la muerte de Trujillo e incapaz de realizar la tarea asignada en la conspiración, dirigir un golpe de estado. Otra figura patética la ofrece Ramfis Trujillo, el hijo del dictador, incapaz de seguir los pasos de su padre, pero sangriento y despiadado deseoso de venganza. La figura siniestra de Johnny Abbes, el jefe del servicio secreto de la dictadura, está siempre presente. Frío y calculador, desconfiando de todos, pero con una lealtad absoluta a su amo Trujillo. Él mismo le dice a su amo: "Yo vivo por usted para usted. Si me permite yo soy el perro guardián de usted." (p.95).

Un personaje que adquiere importancia casi al final de la obra es Balaguer. Es interesante como Vargas Llosa lo presenta. Primero como lo percibe Trujillo: "afable y diligente poeta y jurista" (p.284), "falto de ambiciones" (p.287). Lo trata con respeto: "es el único de mis colaboradores que nunca he tuteado" (p.288). Se atreve a llevarle la contraria al dictador (p.304). Para Abbes es una persona digna de desconfianza (p.99). A la muerte del dictador Balaguer adquiere una presencia heroica. Lo vemos astuto con su trato a los familiares del dictador y quitándole la delantera a Johnny Abbes en la jugada por el poder (p.450, 455). Tomando su rol de presidente legal (p.453). Valiente enfrentando a Ramfis (p.459) y a los hermanos del dictador (p.479). Profundamente dolido con la muerte de los conspiradores y los guardias que se supone los custodiaran (p.479). Y profundamente alegre cuando supo de la supervivencia de algunos de ellos (p.479). A mi entender esa forma de Vargas Llosa presentar a Balaguer un tanto valiente y sabio es porque simpatiza con él. No hay que olvidar que tanto Vargas Llosa como Balaguer son tendencias centro-derechistas.

Encuentro que Vargas Llosa deja inconclusos dos temas en su obra. El primero es que no nos dice como fue que "Cerebritito" Cabral cae en desgracia y si Chirinos tuvo que ver en eso. Tampoco nos dice quién fue la mano amiga que evitó

que Trujillo viera el memorando sobre la salida de Urania del país (p.283). Uno se queda con curiosidad sobre ese tema. El segundo es que no nos explica cómo Trujillo hechiza a todo el país. Sobre sus orígenes sólo da detalles fugaces y en ese sentido falla en su intento de entender a la dictadura.

SEGUNDO MODELO **¿CÓMO HACER UNA RESEÑA LITERARIA?**

DEFINICIÓN DE RESEÑA LITERARIA

Una reseña es básicamente una presentación (oral o escrita) de la opinión que se formula sobre otra pieza escrita; justificada con hechos e incidentes específicos de la obra en cuestión.

Su propósito principal es dejar saber si vale la pena leer la obra que está en discusión. Independientemente si el lector ha leído la obra, el autor de la reseña debe incluir alguna información sobre el contenido, sin olvidar nunca que el objetivo de la reseña es una presentación de la opinión del crítico literario.

PASOS ANTES DE REALIZAR LA RESEÑA

Preparación para una reseña literaria

Todo crítico debe seguir los siguientes pasos antes de hacer una reseña literaria sobre un hecho o trabajo específico:

- Evitar leer resúmenes, comentarios o propaganda anterior a la lectura de la obra.
- Leer solamente cuando se está alerta y dispuesto.
- Leer con luz apropiada y con un mínimo de distracciones e interrupciones.
- Razonar cuidadosamente el título de la obra y el significado e implicación.
- Leer el prólogo (si existiera) para familiarizarse con la intención del autor.
- Mirar sobre la tabla de contenido (si existiera) para enterarse de la organización básica de la obra.
- Conocer el género en el cual está la obra para poder juzgar de acuerdo a ésta.
- Tener una copia personal de la obra, si es posible, para así poder hacer anotaciones directamente según se va leyendo.
- Si la copia no es personal, mantener hojas de papel disponibles para anotar las reacciones e insertarlas.
- Leer la obra en su totalidad para tener una impresión general. Sobre esta impresión inicial, hacer un bosquejo mental de como se va a trabajar en la reseña.
- Leer por segunda vez, en esta ocasión para darle énfasis a aquellos detalles que puedan fortalecer la impresión inicial o modificarla.
- Completar y percibir la lectura para poder ser justo con la crítica al autor.

CÓMO REALIZAR LA RESEÑA

I. Puntos a juzgar

A. Punto de vista (¿quién narra?)

1. ¿Quién narra o interpreta?
2. ¿Hay uno o son varios?
3. ¿Está escrita en primera o tercera persona?

B. Título y prólogo

1. ¿Cuán preciso y efectivo es el título?
2. ¿Siente que el título crea un ambiente adecuado?
3. ¿El título viene hacer lo suficientemente significativo para estimular la lectura?
4. ¿Fue el título lo que llamó la atención del lector?
5. Si el autor establece su propósito en el prólogo,
6. ¿Cuán efectivo es el prólogo?
7. ¿Es necesario leer el prólogo para entender la obra?

C. Organización

1. ¿Cómo está organizado el trabajo?
2. Si es ficción, ¿Está la historia contada cronológicamente o en retrospectiva?
3. Si no es ficción, ¿Están los capítulos ordenados lógicamente?
4. Son claros y concisos los títulos de los capítulos?

D. Estilo

1. ¿Qué estilo utiliza el autor? ¿Formal o informal?
2. ¿Qué hay acerca de la dicción?
3. ¿Es muy difícil para el lector promedio?
4. ¿Va dirigido el estilo a una audiencia especial?

F. Tema

1. ¿Cual es el tema del trabajo u obra?
2. ¿De qué se esta escribiendo?
3. ¿Cuán evidente es el tema?
¿Es ficción?
¿Es teatro?
¿Es poema?
4. ¿Emplea el autor el simbolismo?
5. ¿Es detectable este simbolismo para un lector astuto?
6. ¿Cuán convincente es el autor?

G. Final

1. ¿Hay una lógica entre el final y el punto culminante?
2. ¿Fue el autor hábil en la construcción del final?
3. ¿Resuelve el personaje principal el conflicto satisfactoriamente, aunque no necesariamente tenga un final feliz?
4. Después de terminada la lectura, ¿Cómo se siente el lector con relación al final?
5. ¿La trama se olvida fácilmente o permanece en la memoria?

H. Precisión de la información

Asumiendo que el crítico está calificado para juzgar,

1. ¿Cuán precisa es la información ofrecida en el libro?
2. ¿Están los hechos distorcionados de alguna forma?
3. ¿Hay presente prejuicios del autor?
4. ¿Se omitieron eventos significativos que afectarán la veracidad?
5. ¿Son confiables las fuentes utilizadas ?
6. Si el trabajo es ficción, ¿provee el autor hechos lo suficientemente creíbles y lógicos?

I. Artificios literarios y descripción física

1. ¿Utiliza el autor la alusión o el lenguaje figurativo?
2. ¿Qué esquema utiliza el libro?
3. Si las fotografías y/o ilustraciones son utilizadas, ¿Son un complemento del trabajo o son rellenos del libro?
4. ¿Son las ilustraciones y gráficas claras y fáciles de entender?
5. ¿Contiene el trabajo una sobreabundancia de notas alcalce?
6. ¿Son las notas aclaratorias presentadas de manera consistente, en la misma página, al final del capítulo o del libro?
7. ¿El esquema es atractivo en general?
8. ¿Cuán relevante es la cubierta del libro con relación al contenido?

II. Factores intrínsecos

1. Datos bibliográficos del autor
2. Período literario a la cuál pertenece la obra
3. Intenciones del autor y calificaciones de éste con relación a la materia tratada
4. audiencia a la cual el autor escribe la obra
5. audiencia a la cual se escribe la reseña

III. Recomendaciones

- A. Se pueden leer otras reseñas o críticas que se hayan hecho del libro, siempre y cuando se haya concluido la lectura, para formar una opinión propia. Las opiniones no originales deben estar acreditadas.
- B. Es imprescindible intercalar información del contenido de la obra reseñada con observaciones críticas y evaluativas, porque es muy probable que el lector de la reseña no haya leído la obra.

IV. Organización y redacción

- A. Revisar cuidadosamente todas las notas marginales incluidas durante la lectura.
- B. Reflexionar profundamente sobre éstas y las ideas formuladas hasta que se llegue a una sola y única impresión.
- C. Formular una hipótesis y redactarla.
- D. Comenzar a bosquejar las ideas, dejándose llevar por las anotaciones ya hechas.
- E. Hacer una lista de aquellas notas que apoyen la hipótesis formulada en tarjetas 4x6 y eliminar el resto.
- F. Empezar a usar divisiones y subdivisiones de ideas.
- G. Cotejar cada componente del bosquejo contra la hipótesis, separando aquellos que sean relevantes y que apoyen la idea principal.

- H. Al comenzar a redactar el ensayo, seguir el bosquejo sin hacer cambios.
- I. Proveer atención y énfasis a la introducción del escrito. Debe incluir: la esencia de la hipótesis, una implicación de cómo se propone desarrollarla, el matiz del trabajo, el título del libro o reseñado y el nombre del autor y los mejores argumentos que emplearán para defender la hipótesis.
- J. Intercalar los comentarios del contenido del libro con observaciones críticas sin separarlas.
- K. Escribir una conclusión la cual sea fuerte y dinámica, sin términos inciertos y con mucha lógica. Nunca usar frases como “en conclusión” o “en suma” para iniciar el párrafo final ni tampoco “el fin” o “final” para terminar la redacción.
- L. Al escribir el borrador debe dejarse tres líneas por medio y márgenes amplios para revisiones futuras.
- M. Es esencial tener a mano herramientas de referencia como diccionarios y usarlos para la redacción del ensayo.
- N. Antes de revisar por primera vez el borrador se debe dejar un día por medio para poder hacer correcciones y cambios objetivamente.
- O. Leer lo redactado, por lo menos una vez en voz alta. Hacer todas las correcciones necesarias y pasar en limpio de nuevo si fuera necesario.
- P. Si hay abundancia de correcciones, no dudar en volver a pasar en limpio y escribir un segundo borrador.
- Q. Una vez se hayan hecho todas las revisiones y correcciones y se esté convencido que es la mejor versión, se procede a escribir o mecanografiar la copia final, evitando errores ortográficos. Una vez verificado todo el contenido se debe duplicar la reseña para mantener copias adicionales de éste.

TERCER MODELO **INSTRUCCIONES PARA LA ELABORACIÓN DE LAS RESEÑAS**

Una reseña es un escrito en el cual se analiza un aspecto de la realidad encontrada en la lectura realizada y se expresa en ella una visión personal sobre lo leído. La reseña puede variar según las estrategias que se quieran utilizar: descripción, ejemplificación, relación causa-efecto, comparación, contraste.

La reseña que tú realizarás es básicamente descriptiva y se compone de tres partes: **introducción, cuerpo y conclusión.**

Introducción. Presenta una breve síntesis que explica el propósito del escrito o especifica la temática principal a la cual hace referencia; la especificación de los temas y subtemas hace referencia a las variables que se van a utilizar para desarrollar y para organizar el contenido del escrito.

Cuerpo. Es el desarrollo del tema; se tratan los subtemas de acuerdo con las variables previamente identificadas y con el propósito que se pretende lograr.

Conclusión. Integra las ideas presentadas en cada párrafo del cuerpo del escrito con respecto a cada una de las variables. La conclusión también responde a la pregunta, ¿qué importancia tienen las variables?

A continuación se ofrecen las directrices para elaborar tu reseña *basada en una lectura previa*.

1. *Título del ensayo:* alusivo al tema que se va a tratar.

2. *Introducción:* consiste en un párrafo que contiene:

- a) Propósito o oque del autor de la lectura previamente realizada.
- b) Patrón o patrones de organización que tiene el escrito
- c) Variables consideradas para analizar el texto o la lectura (cinco, como mínimo).

3. *Cuerpo:*

a) El cuerpo está formado por 10 o más párrafos. Cada variable y las características que correspondan dan lugar a dos párrafos de aproximadamente 200 palabras cada uno.

b) Las características sirven de base para elaborar las aseveraciones de soporte, que fundamentan el tema al cual se refiere la variable de cada párrafo.

4. *Conclusión:* consiste en dos párrafos, donde los puntos “a” y “b” se desarrollan en el primero y “c” y “d” en el segundo.

a) Se integran las ideas analizadas en el cuerpo del escrito.

b) Se evalúa la relación entre el propósito del autor y las ideas que presenta en el texto (lectura previa).

- c) Se evalúa y justifica la congruencia entre el patrón de organización dado por el autor y el contenido del tema que presenta.
 - d) Se concluye con una reflexión sobre la importancia de las variables y de las *relaciones* entre ellas.
5. *Aspectos complementarios*. Se toman en cuenta aspectos relacionados con el contenido y la presentación del trabajo:
- a) Organización (orden) de las ideas; claridad y precisión en el manejo del lenguaje.
 - b) Estructura del párrafo; relación entre párrafos; coherencia lógica; exactitud y concisión.
 - c) Ortografía y puntuación.

CUARTO MODELO

ALGUNOS LINEAMIENTOS PARA LA ELABORACIÓN DE RESEÑAS CRÍTICAS

A continuación un esquema general que Usted puede adaptar a sus reseñas. No es una camisa de fuerza, pero aporta algunas ideas para la organización del trabajo. No tiene que usar los títulos sugeridos, ni todos los escritos tienen un modelo explícito, pero por lo menos le da una idea del orden lógico que puede seguir un ejercicio de este tipo.

1. Introducción

- 1.1 El problema abordado por el autor
- 1.2 La perspectiva de investigación del autor
- 1.3 El plan de la reseña crítica

2. Desarrollo

2.1 Resumen

- 2.1.1 El modelo
- 2.1.2 La hipótesis
- 2.1.3 Las definiciones
- 2.1.4 La observación
- 2.1.5 La demostración y las conclusiones

2.2 Evaluación

- 2.2.1 La solidez del modelo
- 2.2.2 La claridad y la utilidad de las definiciones
- 2.2.3 La fidelidad y la validez de la observación
- 2.2.4 La lógica y la pertinencia de la demostración

3. Conclusión

- 3.1 Síntesis
- 3.2 Límites de la reseña o amplitud del debate.