

## TEMA 1. LOS FUNDAMENTOS DE LA ECONOMÍA

### **Escasez y Eficiencia. Definición. Microeconomía y Macroeconomía.**

La Economía es la ciencia que estudia la forma en que una determinada sociedad resuelve sus problemas económicos.

Algunas razones por las que se debe estudiar Economía son comprender el papel del estado y los retos del mercado global. Además, diariamente tenemos que tomar decisiones ineludibles que pertenecen al campo de la economía. Por eso, hay múltiples definiciones de Economía sin que ninguna de ellas agote su extensión definitiva.

**1ª Definición:** La Economía estudia la manera en que se fijan los precios del trabajo, del capital y de la tierra en el sistema económico y el modo en que se utilizan para asignar los recursos.

**2ª Definición:** La Economía explora la conducta de los mercados financieros y analiza la manera en que asignan el capital al resto de la Economía.

**3ª Definición:** La Economía examina la distribución de la renta y sugiere algunas fórmulas para ayudar a los pobres sin afectar negativamente a los resultados de la Economía.

**4ª Definición:** La Economía es el estudio de la manera en que las sociedades utilizan los recursos escasos para producir mercancías valiosas y distribuirlas entre los diferentes individuos de la sociedad.

En esta 4ª definición se patentizan dos ideas básicas en Economía: la idea de que los bienes son escasos y la idea de que la sociedad debe utilizarlos eficientemente.

### **LA ESCASEZ**

Si fuera posible producir cantidades infinitas de todos y cada uno de los bienes, o bien, si fuera posible satisfacer plenamente los deseos humanos, en este caso a nadie le preocuparía cómo distribuir la renta entre los diferentes posibles consumos ni tampoco preocuparía la distribución de la renta entre las distintas clases sociales. En tal situación todos los bienes serían libres, no existirían bienes económicos, es decir, los bienes que son limitados y que son el objeto de la ciencia económica.

En la realidad **los bienes son limitados** y, además, **los deseos de los individuos parecen ilimitados** porque no sólo se consideran las necesidades materiales o físicas sino también las necesidades en el sentido de apetencia (necesidades psicológicas). De hecho, ninguna sociedad ha llegado a esa utopía en la que las posibilidades son ilimitadas. Incluso después de dos siglos de rápido crecimiento económico la producción no es suficiente en los países occidentales para satisfacer los deseos de todo el mundo.

### **LA EFICIENCIA**

Nuestros deseos humanos son ilimitados. La Economía debe sacar el mayor provecho de sus recursos limitados. Esto nos lleva al concepto fundamental de eficiencia.

**Definición:** Eficiencia significa la utilización de los recursos de la sociedad de la manera más eficaz posible, con el fin de satisfacer las necesidades y los deseos de los individuos.

Se dice que una economía produce eficientemente cuando no es posible mejorar el bienestar económico de una persona sin empeorar el de alguna otra.

La esencia de la teoría económica es asumir la realidad de la escasez y averiguar cómo debe organizarse la sociedad a fin de utilizar del modo más eficiente posible los recursos de que dispone.

El fundador de la economía como ciencia se considera que es Adam Smith, quien publicó, en 1776, *La Riqueza de las Naciones*. Smith predicaba una doctrina revolucionaria que liberaba el comercio y la industria de las ataduras de una aristocracia feudal. Más específicamente, se le considera el fundador de la Microeconomía, rama de la Economía que se ocupa, actualmente, de la conducta de entidades individuales tales como los mercados, las empresas, los hogares de los consumidores...

Smith analizó cómo se fijan los precios en la tierra, en el trabajo, en el capital y también investigó las inferioridades, las virtudes y los defectos del mecanismo del mercado.

De todo ello concluyó que los mercados eran notablemente eficientes e hizo notar que los actos interesados de los individuos generan un beneficio económico.

Desde el análisis de Smith todas estas cuestiones siguen siendo temas de investigación en la actualidad.

La otra gran rama de la Economía es la Macroeconomía. Ésta se ocupa del funcionamiento general de la Economía, de los grandes agregados económicos (renta, producto nacional...).

La Macroeconomía, en su forma más moderna, no existió hasta 1935. En ese año, John Maynard Keynes publicó *Teoría General de la Ocupación, el Interés y el Dinero*. En esa época, todos los países occidentales (Inglaterra y EEUU) aún se encontraban sumidos en la gran depresión de los años '30. Más de la cuarta parte de la población activa americana estaba desempleada. Keynes analizó las causas del desempleo y de las recesiones económicas así como cuáles eran los determinantes de la inversión y los factores que determinaban el consumo. También analizaba porque algunos países prosperan mientras que otros se estancan. También la gestión de los bancos centrales en cuanto al dinero y los tipos de interés.

Sostenía Keynes la teoría de que el Estado podía contribuir significativamente, de una forma clave, a allanar o amortiguar las oscilaciones de los ciclos económicos.

### **La Economía y Otros Saberes.**

La Economía limita con otras disciplinas muy importantes; en concreto, la Sociología, la Política, la Psicología y la Antropología son otras ciencias sociales cuyo objeto de estudio, en ocasiones, se entremezcla con el de la misma Economía.

La Economía también hace uso del estudio de la Historia pero para interpretar la Historia es necesario utilizar las técnicas analíticas porque los hechos, los acontecimientos por sí solos, en sí mismos, no explican los movimientos. También se relaciona la Economía con las Matemáticas, la Estadística y la Contabilidad. Las Matemáticas son útiles para la investigación económica y también para la exposición de los resultados. Sin embargo, lo esencial en el estudio de la Economía es el razonamiento lógico.

Finalmente, así como la Economía se beneficia de la labor realizada en otras ciencias sociales, también éstas aprovechan las investigaciones efectuadas en el campo económico. El caso más claro es el de la ciencia política, en la que los programas de los partidos o el contenido de las leyes requieren el conocimiento de las cuestiones económicas a que se refieren.

### **La Lógica de la Economía. Algunas Falacia a Tener en Cuenta.**

Cuando analizamos cuestiones económicas conviene distinguir entre **cuestiones de hecho** y **cuestiones de justicia**.

Las **cuestiones de hecho** de una economía pertenecen a la llamada **Economía Positiva**. Todas ellas pueden resolverse a través del análisis y de la evidencia empírica. Por ejemplo, si preguntamos ¿Qué consecuencias económicas tiene una subida de los impuestos?, lo podemos resolver acudiendo a la observación de la realidad.

Las **cuestiones de justicia** son las que implican juicios de valor, es decir, se refiere a preceptos éticos y normas de justicia. Estas cuestiones se abordan en otro plano de la Economía que es la llamada **Economía Normativa**. Por ejemplo, si preguntamos ¿Debe elevarse el desempleo para que no se acelere excesivamente la inflación de precios? No es posible responderla mediante la observación de los hechos sino tan sólo por medio de una decisión de carácter político.

Así pues, la vida económica es enormemente compleja y el fin último de la ciencia económica es comprender esa compleja actividad. Para este fin se utiliza el método científico que consiste en observar los asuntos económicos basándonos en las estadísticas y los datos empíricos.

Frecuentemente, la Economía se basa en análisis y teorías. Las teorías permiten realizar grandes generalizaciones, pero se debe de tener mucho cuidado respecto a algunas falacias habituales en el razonamiento económico dado que las relaciones económicas pueden ser complejas y en ellas intervienen muchas variables que es muy fácil confundir al identificar la causa certera del acontecimiento.

Algunas de estas falacias son:

En primer lugar, la falacia **Post Hoc**. Esta falacia se refiere a la deducción de una relación de causalidad; se comete cuando se supone que como un acontecimiento ocurrió antes que otro el primero fue la causa del segundo.

Un ejemplo de este síndrome es lo que ocurrió durante la gran depresión del '29. Algunas personas habían observado que los períodos de expansión económica iban precedidos o acompañados de una subida de los precios y de ello concluyeron que las depresiones económicas se solucionaban elevando los salarios de los precios. Esta idea dio origen a muchas leyes en EEUU siendo la realidad que, con casi toda seguridad, tales medidas antes que relanzar la economía la frenaron. De hecho, la economía no se recuperó hasta que no comenzó a aumentar el gasto total por medio del incremento en el gasto militar del gobierno con el fin de prepararse para la Segunda Guerra Mundial.

La segunda falacia es la de no mantener todo lo demás como estaba anteriormente cuando se analiza un suceso.

Por ejemplo, si deseamos saber si una subida de los tipos impositivos elevará o reducirá los ingresos fiscales.

Algunos economistas han argumentado que se pueden conseguir ambas cosas a la vez, es decir, bajar los tipos y aumentar los ingresos. Para ello acuden a ejemplos históricos como por ejemplo la enorme reducción de tipos impositivos que se produjo en la etapa de Kennedy y que fueron seguidas de un aumento de los ingresos del Estado. Este razonamiento no es correcto porque en esa época la economía nacional tuvo un gran crecimiento y la renta de la gente aumentó en el período así como los ingresos del Estado a pesar de que los tipos impositivos eran más bajos.

En conclusión, cuando analizamos la influencia de una variable en el sistema económico debemos mantener el resto de variables constante. Esto es lo que se llama cláusula **Ceteris Paribus**.

La tercera falacia es la **Falacia de la Composición**. A veces suponemos que lo que es cierto de una parte del sistema también lo es de todo él. Sin embargo, en Economía, es frecuente observar que el todo es distinto de la suma de las partes.

Por ejemplo, si decimos: si un agricultor recoge una gran cosecha tiene una renta más alta; si todos los agricultores producen una cosecha enorme las rentas agrícolas disminuirán.

Esta falacia es el resultado de sistemas de personas que interactúan. La conducta del conjunto es muy diferente de la conducta de una sola persona.

La cuarta falacia es la **Subjetividad**. El objetivo último de la Economía es mejorar las condiciones de vida de la gente en su vida diaria. Pero la historia de la humanidad nos muestra que las buenas intenciones no son suficientes para alimentar o erradicar el hambre y curar enfermedades. Por ello, para averiguar cuál es el mejor camino que nos

lleve al progreso económico se necesita la objetividad, cabezas frías que sopesen los costes de los distintos enfoques y tratar de impedir que los deseos inalcanzables influyan en el análisis.

### **Los Tres Problemas de Toda Organización Económica.**

Todas las sociedades humanas, ya sean o bien países industriales adaptados o bien países industriales no adaptados o bien tribus, deben afrontar y resolver tres problemas fundamentales que son **el QUÉ, el CÓMO y el PARA QUIÉN** se produce.

1º **QUÉ** en **QUÉ CANTIDADES** se producen los bienes. Toda sociedad debe decidir qué cantidad de cada uno de los numerosos bienes y servicios posibles producirá y cuándo los producirá.

2º **CÓMO**. Las sociedades deben decidir quién producirá los bienes, con qué recursos se van a producir y qué técnicas de producción van a ser utilizadas.

3º **PARA QUIÉN**. Quién recogerá los frutos de la actividad económica o cómo habrá de dividirse el producto nacional (producción de un país en un año) entre los distintos consumidores.

### **Los sistemas económicos: la economía de mercado, la economía autoritaria y la economía mixta.**

Entendemos por sistema un conjunto de elementos ordenados según las normas de cierta estructura y relacionados para el cumplimiento de ciertos objetivos en base a determinadas funciones características y cuyo logro se puede conocer a través del análisis de la sucesión de estados en que se puede estudiar el sistema.

Las cuestiones de el qué, el cómo y el para quién son respondidas en las diferentes sociedades organizándose a través de distintos sistemas económicos que utilizan diferentes mecanismos para asignar los recursos escasos.

### **Generalmente hay dos maneras distintas de organizar la Economía:**

1º **ECONOMÍA DE MERCADO**. La mayoría de los países democráticos resuelven la mayor parte de las cuestiones económicas a través del mercado, es decir, una economía de mercado es aquella en la que los individuos y las empresas privadas toman las principales decisiones relacionadas con la producción y el consumo. Se trata de un sistema de precios, mercados, beneficios y pérdidas, incentivos y premios que determina el qué, el cómo y el para quién.

Las empresas producirán las mercancías que les generen los mayores beneficios y, de ese modo, se determina **qué** se produce. La técnica que utilizará será la menos costosa en cada período; de ese modo se determinará el **cómo**. En cuanto al **para quién**, el consumo depende de las decisiones de los individuos sobre la forma en que deben gastarse los salarios obtenidos en el proceso productivo y las rentas de la propiedad.

El caso extremo de una economía de mercado, en el que el estado no interviene en las decisiones económicas, se llama *laissez faire*.

2º **ECONOMÍAS AUTORITARIAS**. Es el tipo de economía en la que el gobierno toma todas las decisiones importantes relacionadas con la producción y distribución. Es el tipo de economía que ha existido en la Unión Soviética. El Estado es dueño de la mayor parte de los medios de producción y dirige las operaciones de las empresas en la mayoría de las industrias, es el patrono de la mayoría de los trabajadores y decide cómo ha de dividirse la producción entre los distintos bienes y servicios.

En suma, en esta economía autoritaria, el Estado responde a las principales cuestiones económicas (el qué, el cómo y el para quién) a través de su propiedad de los recursos y del poder que tiene para imponer sus decisiones.

Ninguna sociedad contemporánea encaja en estos dos modelos sino que todas las sociedades son **ECONOMÍAS MIXTAS** en las que hay elementos de las economías de mercado y de las economías autoritarias.

Así pues, actualmente en los países occidentales la mayoría de las decisiones se toman en el mercado pero el estado desempeña un importante papel en la supervisión de su funcionamiento, aprueba las leyes que regulan la vida económica y también produce servicios educativos y policiales e incluso se preocupa de la contaminación del aire y el agua..

### **Los factores productivos y las posibilidades tecnológicas de la sociedad: curva de transformación (frontera de posibilidades de producción).**

Toda economía tiene una cantidad limitada de recursos, trabajo, conocimientos tecnológicos, herramientas de energía... Cuando decide qué bienes debe producir y cómo debe producirlos está decidiendo cómo va a asignar aquellos recursos limitados que posee a los muchos bienes y servicios posibles.

Así pues, ante el hecho innegable de que los bienes son escasos en relación con los deseos de los individuos, la Economía debe decidir entre diferentes cestas potenciales con lo cual decide el qué producir. También debe escoger entre las diferentes técnicas posibles y de ese modo decidir el cómo. Finalmente, decidirá quién va a consumir los bienes.

La respuesta a las tres preguntas requiere adoptar decisiones relacionadas con los factores productivos y con los productos de la Economía.

Llamamos **factores productivos** a las mercancías o los servicios que se utilizan para producir bienes y servicios. Estos factores son combinados en distintas proporciones de acuerdo con la tecnología existente en cada momento para obtener los productos, las mercancías finales, productos que se pueden destinar al consumo o bien se pueden utilizar para producir otros bienes.

Los factores de producción se suelen clasificar en tres grandes categorías:

**1º TIERRA O RECURSOS NATURALES.** Representan o recogen los dones de la naturaleza como la tierra (con fines agrícolas o para construir viviendas, carreteras...), recursos energéticos y recursos no energéticos (hierro, cobre, arena...). También se debe ampliar el concepto de recursos naturales e incluir los recursos del medio ambiente (aire puro, agua potable...).

**2º TRABAJO.** Se define como el tiempo que dedicamos a la producción.

**3º RECURSOS DE CAPITAL.** Constituyen los bienes duraderos que producen una economía y que utiliza a su vez para producir otros bienes, es decir, no es el capital financiero sino, por ejemplo, máquinas, carreteras, computadoras, camiones, edificios...

Las sociedades dependen de los recursos y de la tecnología de que disponen para producir alguno de los muchos bienes que desean.

Si tomamos el ejemplo del gasto militar los países están obligados a decidir cuántos recursos limitados van a destinar a su ejército y cuántos a otras actividades como la creación de nuevas empresas. Algunos países como Japón asignan alrededor del 1% de su producto nacional al ejército; EEUU el 5%; Corea del Norte el 20%. Cuantos más recursos se destinen a la defensa menos quedará para consumo e inversión.

Mostremos una economía que sólo produce dos bienes: mantequilla (gasto civil) y cañones (gasto militar).

Diferentes Posibilidades de Producción

Posibilidades	Mantequilla	Cañones
A	0	15
B	1	14
C	2	12
D	3	9
E	4	4
F	5	0

Esta curva es la curva de transformación o frontera de posibilidades de producción y muestra las cantidades máximas de producción que puede obtener una economía dados sus conocimientos tecnológicos y la cantidad de factores productivos existentes. En ella están representadas las distintas combinaciones posibles que tiene la sociedad para producir los dos bienes o sólo uno de ellos.

Este análisis de la curva se puede aplicar a cualquier elección de bienes; en lugar de mantequilla y cañones podemos elegir bienes de consumo y bienes de inversión o bienes públicos y bienes privados.

### **Los conceptos de coste de oportunidad y de eficiencia.**

En la vida tenemos que tomar múltiples decisiones. Cuando tomamos una decisión debemos considerar cuánto nos cuesta la misma en oportunidades a las que renunciamos. El coste de la opción a la que renunciamos es la que se llama **coste de oportunidad** de la decisión. Este concepto se puede mostrar por medio de la curva de transformación o frontera de posibilidades de producción. Esa frontera muestra el intercambio entre cañones y mantequilla.

Supongamos que ese país decide aumentar sus compras de cañones desde 9 hasta 12, es decir de D a C. ¿Cuál sería el coste de oportunidad de esa decisión? Sería 1 unidad.

En definitiva, en un mundo de escasez, elegir una cosa significa renunciar a alguna otra y el coste de oportunidad de una decisión es el valor del bien o servicio al que se renuncia.

Hasta ahora hemos supuesto siempre que la Economía producía eficientemente, es decir, que estaba sobre la línea y no por debajo. Sabemos que la eficiencia significa que los recursos de la Economía se utilizan lo más eficazmente posible para satisfacer las necesidades y los deseos de los individuos. Un aspecto importante de la eficiencia económica es la **eficiencia productiva** que se alcanza cuando la economía no puede producir una cantidad mayor de un bien sin producir una menor cantidad del otro. Entonces, de ahí se deduce que si una economía estuviera produciendo en un punto interior, a la izquierda de la frontera de posibilidades de producción significa que estaría produciendo ineficientemente mientras que cualquier punto situado a la derecha de la curva de transformación sería un objetivo inalcanzable para la economía del momento.

## **TEMA 2. EL MERCADO Y EL ESTADO**

### **2.1. El mercado: definición. El equilibrio del mercado. La “mano invisible” en los mercados de “competencia perfecta”.**

Uno de los principales problemas de la economía política es decidir la frontera correcta entre el Estado y el mercado. A lo largo de la historia los límites han sido diferentes. En la Edad Media la aristocracia y los gremios dirigían una gran parte de la actividad económica. Sin embargo, con la Revolución Industrial el Estado comenzó a ejercer menos poder sobre los precios y los métodos de producción, es decir, que las restricciones vigentes en el feudalismo fueron sustituidas poco a poco por lo que llamamos **mecanismo de mercado** o **capitalismo competitivo**. En apariencia damos por sentado que las economías funcionan fluidamente pero si observamos con detenimiento apreciamos la complejidad del sistema económico que nos proporciona los bienes necesarios cada día.

Parece casi milagroso que se produzcan alimentos en cantidades adecuadas, que se transporten a los lugares exactos y que lleguen en buen estado para el consumo y, sobre todo, que todo este sistema funcione sin coerción (obligación), sin una dirección centralizada. Sus acciones y fines son coordinados invisiblemente con un sistema de precios y de mercado.

¿Cómo determinan los mercados los precios, los salarios y los niveles de producción? Inicialmente el mercado era un lugar físico en el que los compradores y vendedores podían negociar cara a cara. Aún existen, evidentemente, este tipo de mercados pero en términos generales debemos concebir el mercado como un mecanismo mediante el cual compradores y vendedores puedan determinar los precios e intercambiar bienes y servicios.

Así pues, un mercado es un mecanismo por medio del cual los compradores y vendedores de un bien o un servicio determinan conjuntamente su precio y su cantidad. En un sistema de mercado todo tiene un precio, que es el valor del bien expresado en dinero.

Además, los precios transmiten señales a los productores y a los consumidores. Así, cuando los consumidores desean obtener una mayor cantidad de un bien envían una señal a los productores de que han de aumentar la oferta: por ejemplo, cuando por los veranos las familias se disponen a ir de vacaciones aumenta la demanda de gasolina y también su precio; la subida del precio anima a las compañías petrolíferas a aumentar su producción al tiempo que la subida también disuade a los consumidores de prolongar los viajes.

En los mercados de factores ocurre igual. En los mercados de tierra y de trabajo, por ejemplo, si se necesitan más programadores de computadoras que técnicos en turismo las oportunidades de empleo serán más favorables en el campo de la informática; el precio de los programadores, es decir, su salario por hora, tenderá a subir mientras que el de los diplomados en turismo tenderá a bajar. La variación de los salarios relativos provocaría un desplazamiento de los trabajadores hacia la ocupación en expansión.

En definitiva, los precios coordinan las decisiones de los productores y los consumidores en el mercado. Su subida tiende a reducir las compras de los consumidores y fomenta la producción; su bajada fomenta el consumo y reduce los incentivos para producir. Así pues, los precios constituyen el engranaje, el pivote del mecanismo del mercado.

En cualquier momento unas personas compran y otras venden. Sin embargo, en medio de ese aparente caos los mercados están resolviendo los problemas del qué, el cómo y el para quién. Al equilibrar todas las fuerzas que influyen en la economía encuentran el equilibrio de la oferta y la demanda. Llamamos **equilibrio del mercado** al equilibrio entre todos los diferentes compradores y vendedores.

El mercado encuentra el precio de equilibrio que satisface simultáneamente los deseos de las dos fuerzas contrapuestas (compradores y vendedores). Los precios a los que los compradores desean adquirir exactamente la cantidad que los vendedores desean vender equilibran la oferta y la demanda del mercado.

El orden de sistema de mercado fue reconocido por primera vez por Adam Smith en 1776, fecha en la que publicó *La Riqueza de las Naciones*, obra en la que proclamaba el principio de la “**mano invisible**”. Según este principio todo individuo al buscar egoístamente sólo su propio bien personal es llevado, como si fuera dirigido por una mano invisible, a lograr lo mejor para toda la sociedad. Sostenía Smith que en este mundo, que es el mejor de todos los posibles, la interferencia del Estado en la competencia del mercado es perjudicial con casi toda seguridad.

Consideraba Smith posible la armonía entre el interés privado y el interés público. En un pasaje de su obra dice que *“todo individuo trata de emplear su capital de tal forma que su producto tenga el mayor valor posible. Generalmente, ni pretende promover el interés público ni sabe cuándo lo está promoviendo. Lo único que busca es su propia seguridad, sólo su propio provecho y al hacerlo una mano invisible le lleva a promover un fin que no estaba en sus intenciones. Al buscar su propio interés a menudo promueve el de la sociedad más eficazmente que si realmente pretendiera promoverlo”*.

Las ideas de Smith sobre el funcionamiento del mecanismo de mercado han inspirado a la totalidad de los economistas. Se ha llegado a demostrar que en unas condiciones restrictivas una economía perfectamente competitiva es eficiente, es decir, está sobre la línea de la curva de transformación. Sin embargo, hoy se reconoce el alcance y también las limitaciones de esta doctrina de Smith. Sabemos hoy que el mercado tiene fallos y que no siempre produce el resultado más eficiente. Un tipo de fallo son los monopolios, otro fallo son las externalidades o efectos-difusión fuera del mercado, otro fallo es la inequidad, es decir, una distribución de la renta política o éticamente inaceptable.

Ante la presencia de estos fallos la “mano invisible” de Smith fracasa y es posible que el Estado quiera intervenir para repararlo.

**2.2. El papel económico del Estado:** la eficiencia, la equidad, el crecimiento y la estabilidad macroeconómicos.

Una economía ideal de mercado es aquella en la que todos los bienes y servicios se intercambian voluntariamente por dinero a los precios de mercado. Sin embargo, en la práctica, ninguna economía se ajusta a este modelo ideal de la “mano invisible” sino que todas las economías tienen imperfecciones que producen males como una contaminación, desempleo y extremos de riqueza y pobreza.

Por este motivo ningún gobierno, conservador o progresista, en el mundo se mantiene ajeno a la economía. En las economías modernas el Estado asume muchas tareas en respuesta a los fallos del mecanismo del mercado; así, por ejemplo, el ejército, la policía, la construcción de autopistas... son actividades propias del Estado y también es función del Estado regular algunos sectores como la banca, la recogida de basuras o el precio de la electricidad.

También es función del Estado subvencionar otras actividades como la sanidad y la educación. Además, el Estado grava a los ciudadanos y redistribuye parte de los ingresos recaudados entre los ancianos y los necesitados. El Estado desempeña fundamentalmente las tres siguientes grandes funciones en las economías: la eficiencia, la equidad y el crecimiento y estabilidad económica.

### **EFICIENCIA**

Las virtudes de la “mano invisible” únicamente se realizan cuando están presentes los pesos y los contrapesos de la “**competencia perfecta**”.

La “competencia perfecta” se da en un mercado en el que todos los bienes y servicios tienen un precio y se intercambian en los mercados. Este precio es fijado por la totalidad de los oferentes y los demandantes de modo que ningún oferente o bien demandante tiene poder suficiente para modificar ese precio.

En esta situación teórica de “competencia perfecta” los mercados producirían la cesta eficiente con las técnicas más eficientes y utilizando la cantidad mínima de factores.

En la práctica, en la realidad, los mercados pueden no acercarse a la “competencia perfecta” por razones varias; las tres más importantes son la “**competencia imperfecta**” (**monopolios**), las “**externalidades**” (**contaminación**) y los “**bienes públicos**” (**defensa**). En todos esos casos un fallo del mercado hace que la producción o el consumo sean ineficientes, dentro de la línea de la curva de transformación, y hace conveniente que el Estado intervenga en la economía a fin de solucionar el problema.

#### **Competencia Imperfecta o Elementos Monopolísticos**

Se define cuando un comprador o un vendedor puede influir en el precio de un bien.

El efecto más claro de la competencia imperfecta es que hace que los precios suban por encima de los costes y que las compras de los consumidores disminuyan hasta alcanzar unos niveles ineficientes, es decir, los precios excesivamente altos y unos niveles de producción muy bajos son las características distintivas de la ineficiencia debida a la competencia imperfecta.

En la práctica, en la realidad, casi todas las empresas son en alguna medida imperfectamente competitivas. Por ejemplo, las líneas aéreas pueden no tener competencia en algunas de sus rutas y tener varias rivales en otras.

El caso extremo de la competencia imperfecta es el monopolista, es decir, un único oferente que determina él solo el precio de un determinado bien o servicio.

Desde finales del s.XIX la mayoría de los gobiernos han tomado medidas para frenar los tipos más extremos de competencia imperfecta. Algunas veces regulan los precios y los beneficios de los monopolios como es el caso de las empresas locales de agua, electricidad y teléfono. También la legislación anti-monopolio prohíbe prácticas como la fijación colusoria de los precios o los acuerdos para repartirse los mercados. Sin embargo, el freno más importante a la competencia imperfecta es la apertura de los mercados a todos los competidores ya sean nacionales o extranjeros.

#### **Externalidades o Efectos-Difusión**

Hay externalidades cuando se imponen costes o beneficios a los ciudadanos de una forma involuntaria. Las transacciones de mercado consisten en el intercambio voluntario de bienes o servicios por dinero pero muchas transacciones se realizan fuera de los mercados. Así, por ejemplo, cuando una empresa elabora un producto que contamina el entorno en que se ubica está trasladando unos costes sociales a los vecinos próximos a la empresa; en este caso se trata de un efecto-difusión negativo porque se ha realizado una transacción económica sin un pago correspondiente.

También hay efectos-difusión positivos cuando, por ejemplo, se instala una empresa en una zona sin comunicaciones y se construyen carreteras para su uso que pueden utilizar los ciudadanos.

Los gobiernos actualmente suelen mostrar más preocupación por las externalidades negativas que por las positivas porque a medida que ha ido aumentando la producción de energía los productos químicos de las externalidades negativas han pasado a ser verdaderas amenazas y no pequeñas molestias.

La regulación del Estado tiene por objeto controlar algunos efectos-difusión como los daños causados por la minería a cielo abierto, vertidos tóxicos, materiales radioactivos...

#### **Bienes Públicos**

Aunque los efectos-difusión negativos son de mucha actualidad también las externalidades positivas pueden tener mucha significación económica. Ejemplos son la construcción de autopistas, la adopción de medidas para mejorar la sanidad pública o bien el dinero destinado a la investigación. La producción privada de estos bienes públicos no sería suficiente porque los beneficios se dispersan entre los ciudadanos de modo que ninguna empresa tendría incentivos económicos para prestar esos servicios públicos y recoger los frutos y cobrar por ellos. Un ejemplo puede ser un faro que todo el mundo puede ver y nadie paga por él.

Así pues, los bienes públicos se pueden definir como mercancías en las que el coste de extender el servicio a una persona adicional es nulo y además del disfrute de ese bien no es posible excluir a nadie. También es un buen ejemplo la defensa nacional que determina el Gobierno y se extiende a todos los ciudadanos con independencia de que paguen o no.

El Estado debe conseguir los ingresos necesarios para pagar sus bienes públicos y también financiar los programas de redistribución de la renta de donde obtienen sus ingresos. Esos ingresos proceden de los impuestos sobre la

renta de las personas, sobre las sociedades, sobre los salarios, las ventas... Los impuestos se parecen a cualquier otro precio; se puede decir que son el precio que pagamos por los bienes públicos; se diferencian de los precios de los mercados en que no son voluntarios sino coactivos, todo el mundo está obligado a pagar una parte del coste de los bienes públicos. La estrecha conexión entre el gasto y el consumo que se da en el caso de los bienes privados no se da en el supuesto de los impuestos y los bienes públicos, es decir, cuando compramos un bien en el mercado damos dinero y nos quedamos con el bien, en cambio, en los bienes públicos pagas un impuesto y no necesariamente vas a disfrutar del bien público. Esto es lo que se llama Principio de Exclusión (si compras un bien es para ti).

## **EQUIDAD**

Hemos visto que el mercado tiene fallos como las externalidades o los monopolios pero incluso en el supuesto de que una economía funcione con una eficiencia total y que siempre eligiera la cantidad adecuada de bienes públicos y bienes privados este sistema de mercado hipotético podría llevarnos a un resultado defectuoso porque los mercados no producen necesariamente una distribución justa de la renta de manera que la economía de mercado puede producir unos niveles de desigualdad de la renta y del consumo entre los ciudadanos inaceptablemente elevados. De modo que la respuesta as “para quién” no sería admisible desde un punto de vista político o ético. La razón de que esto sea así se halla en que las rentas dependen de una multiplicidad de factores como el esfuerzo, la educación, la herencia, los precios de los factores productivos... El resultado de todos estos factores puede darnos una distribución de la renta injusta y además, en el mercado, los bienes siguen a los votos monetarios y no a los que tienen necesidades. Esto no significa que el mercado funciona mal porque su misión es poner los bienes en manos de los que tienen votos monetarios. Incluso el sistema de mercado más eficiente (que produce lo máximo con el mínimo coste) puede generar una gran desigualdad de la distribución de la renta.

Si un país o el Gobierno decide modificar la distribución de la renta puede adoptar varias medidas para conseguirlo. Un primer instrumento son los **impuestos progresivos**. Son aquellos que gravan las rentas altas con un tipo impositivo más elevado que el de las bajas. Por ejemplo, una renta de 1000 la gravan con el 10% y una de 2000 con el 15%. El Gobierno podría establecer elevados impuestos sobre la riqueza (impuestos sobre el patrimonio) o bien sobre las grandes herencias a fin de romper la cadena de privilegios. Un ejemplo de impuesto progresivo sería el IRPF (Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas) y el impuesto sobre sucesiones.

Otro instrumento son las **transferencias**. Son cantidades que se pagan a los individuos sin ninguna contraprestación. Ejemplos de transferencia son las ayudas a los discapacitados, el seguro de desempleo... Este sistema de transferencias es una llamada “red de seguridad” para los que no disponen de nada. En este caso, difícilmente se les puede ayudar a través del primer instrumento (impuestos progresivos).

Un tercer instrumento es que el Estado, en ocasiones, subvenciona el consumo de los grupos sociales de renta baja facilitándoles cupones de alimentación, asistencia médica o bien viviendas de protección oficial. Estos programas tuvieron mucho éxito pero cada vez son menos populares. Al estancarse los salarios reales de la clase media, incluso descender el poder adquisitivo, la gente se pregunta porque debe ayudar a las personas que carecen de hogar o que están incapacitadas. En estos debates la Economía como ciencia no puede responder a gestiones normativas como, por ejemplo, qué parte de las rentas de mercado se debe transferir a las familias sin recursos (cuestiones de tipo político). En cambio, la Economía sí puede analizar los costes o los beneficios de los diferentes sistemas redistributivos. De hecho, se ha analizado bastante si los diferentes mecanismos de redistribución de la renta como por ejemplo los impuestos los cupones de alimentación genera o no despilfarro social, por ejemplo si la gente trabaja menos porque tiene seguro de pago o bien si compra drogas en lugar de alimentos.

## **CRECIMIENTO Y ESTABILIDAD ECONÓMICA**

Desde sus orígenes el capitalismo ha tenido brotes periódicos de inflación (subida de precios) y depresión (elevado desempleo). En la actualidad, tras las aportaciones teóricas originarias de Keynes en los años '30, se sabe el modo de controlar los excesos más graves del ciclo económico. Los Gobiernos pueden influir en los niveles de producción de empleo y de inflación del país a través de dos medidas que tienen a su disposición y que son:

La política fiscal: poder de los gobiernos para gravar y para gastar.

La política monetaria: consiste en determinar la oferta monetaria (cantidad de dinero en circulación) y los tipos de interés. Estos tipos de interés afectan a la inversión en bienes de capital.

Utilizando estos dos instrumentos, combinándolos, los gobiernos pueden influir en el nivel de gasto total de la economía, en la tasa de crecimiento de la economía y en el nivel de producción y, por lo tanto, en los niveles de empleo y desempleo y en los niveles de precios y en la tasa de inflación.

### **2.3. El Estado del Bienestar y la Globalización de la Economía.**

*A finales del siglo XIX los excesos del capitalismo llevaron a los Gobiernos de los países industrializados a intervenir en la economía por medio de regulaciones de monopolios, recaudación de impuestos sobre la renta y asumiendo tareas como las de ayudar a los ancianos y discapacitados. Este nuevo sistema se llamó Estado de Bienestar. Se trata de un sistema en el que los mercados dirigen hasta las más mínimas actividades de la vida económica diaria y el Estado regula las condiciones sociales y facilita pensiones, asistencia sanitaria y otros aspectos de la red de*

seguridad social. Las economías, guiadas por esta mano rectora (visible) del Estado, tuvieron una época floreciente sobre todo después de la Segunda Guerra Mundial. Pero el ascenso de los gobiernos conservadores (Reagan en EEUU y Thatcher en Gran Bretaña) propusieron una bajada en los impuestos y una menor intervención sobre la economía. Fue importante la llamada “Revolución de Reagan” que cambió la actitud de la opinión pública respecto a los impuestos y al papel del Estado.

En esta época tiene un auge especial la Globalización. La definición más general es la de que la globalización es la revolución de la comunicación entre seres humanos que los ha hecho más interdependientes entre sí. Se trata de un proceso de naturaleza política, económica y cultural por el cual las políticas nacionales tienen cada vez menos importancia y las políticas internacionales, es decir, aquellas que se deciden en centros más alejados de la vida cotidiana de los ciudadanos, tienen cada vez más importancia.

El Fondo Monetario Internacional (FMI) define la Globalización en un sentido netamente económico y dice que “es la interdependencia económica creciente del conjunto de los países del mundo provocada por el aumento del volumen y la variedad de las transacciones transfronterizas de bienes y servicios así como de los flujos internacionales de capitales, al tiempo que la difusión acelerada y generalizada de la tecnología”.

El sociólogo francés Alain Touraine distingue entre Mundialización y Globalización por motivos ideológicos y no semánticos. La Mundialización sería la continuación de las tendencias aperturistas que se aceleran en la segunda mitad del siglo XX mientras que la Globalización significaría una ruptura con el pasado y seguiría un proceso nefasto mediante el cual los pueblos han cedido, sin haberlo acordado, el poder sobre sus economías y sus sociedades a fuerzas globales y antidemocráticas tales como los mercados, las agencias de calificación de deuda (sociedades privadas), etc.

En los últimos 150 años ha habido dos oleadas de Globalización cuya frontera la marcaron las dos Guerras Mundiales, es decir, de 1914 a 1918 y de 1919 a 1945.

La primera oleada se inició en 1870 y duró hasta el principio de la Primera Guerra Mundial (1914). En ella se industrializó el norte geopolítico y se desindustrializó el sur. Se produjo, en consecuencia, una gran divergencia de la renta y las riquezas entre las zonas del norte y las del sur.

La segunda oleada comenzó en los años '60 (s.XX) y estamos aún en ella. En estos años la Globalización no ha tenido un desarrollo lineal sino que ha evolucionado con abundantes expansiones y contracciones. Así, por ejemplo, las crisis del petróleo en el '73 y el '79 supusieron una contracción o bien la crisis a raíz de los atentados del 11 de septiembre de 2001 y con ello la primera recesión global.

Un analista del New York Times –Thomas Friedman- escribió *Tradición Versus Innovación*. Dice que “el mundo de la Guerra Fría (1945-1989 con la caída del Muro de Berlín) ha sido sustituido por el mundo de la Globalización, entendida ésta como la integración de los mercados, finanzas y tecnología de un modo que está haciendo que el mundo encoja de una talla mediana a una pequeña y que está permitiendo que cada uno de nosotros pueda estirar el brazo a cualquier punto del planeta, más lejos, de un modo más rápido y más barato que en ningún otro momento anterior”.

Dentro de la segunda oleada globalizadora que se inicia en 1970s se distingue una sub-etapa, que es la actual, en la que se acelera una de sus tendencias que es la financiera. Desde los años '80 la globalización se compone de tres módulos fundamentales que son:

Libertad absoluta de los movimientos de capitales.

Libertad relativa de los movimientos de mercancías y servicios con las limitaciones que establecen los países más desarrollados para que no entren en ellos sin aranceles y barreras los productos competitivos de los países menos desarrollados.

Limitaciones crecientes al libre movimiento de personas que se multiplican con las migraciones masivas de los países pobres a los países más desarrollados.

Hay, pues, una parte del mundo que no participa de las ventajas de la globalización. En junio de 2000 el Banco Mundial publicó un informe en el que se decía que “el África Subsahariana, excluyendo Sudáfrica, tiene menos carreteras que Polonia, menos de  $\frac{1}{5}$  de la población tiene electricidad, 1 de cada 5 africanos vive en un país en guerra y la mayoría vive a 2 horas del teléfono más próximo”. El nivel de vida en el subcontinente era en este momento, en 2000, más bajo que en los años '60. Una reunión celebrada en Bruselas en 2001 – 3ª Conferencia de las Naciones Unidas- sobre los países menos avanzados dice que “en 1971 los países menos avanzados eran 25, en el año 2001 eran 49, de los cuales 34 eran africanos. Mientras la renta per capita media de los países industrializados se situaba alrededor de los \$25.000, ninguno de los 49 países menos desarrollados alcanzaba los \$900 y 4 de ellos (Sierra Leona, Etiopía, El Congo y Burundi) apenas llegaban a los \$50”.

En un libro de Manuel Castells –*La Era de la Información*- se dice que “una economía global es una realidad nueva para la historia, diferente de una economía mundial. Una economía mundial, es decir, una economía en la que la acumulación de capital ocurre en todo el mundo, ha existido en occidente al menos desde el siglo XVI. Una economía global es algo distinto; es una economía con la capacidad de funcionar como una unidad en tiempo real a escala planetaria. Aunque el modo capitalista de producción se caracteriza por su expansión incesante tratando siempre de superar los límites del tiempo y del espacio, sólo a finales del siglo XX la economía mundial fue capaz de hacerse verdaderamente global en virtud de la nueva infraestructura proporcionada por las tecnologías de la información y las comunicaciones”.



Así pues, la Globalización de ahora se distingue de las anteriores por la enorme movilidad y las grandes cantidades de capitales libres que cambian de sitio todos los días y a lo largo de los años.

Las transacciones financieras diarias son entre 1,5 y 2 billones de dólares, equivalentes por ejemplo a la producción de bienes y riquezas de un país como Francia.

Para Mario Vargas Llosa “estamos asistiendo a un fenómeno extraordinariamente positivo, quizás lo mejor que le ha ocurrido a la humanidad en toda su historia, que es la internacionalización total del planeta, la disolución progresiva de las fronteras en todos los campos, en lo cultural, en lo tecnológico, en lo económico”.

Amartya Sen –Premio Nobel de Economía en 1999- hace unas acotaciones que estructura en los 10 puntos siguientes:

1º) Las protestas contra la Globalización no son protestas sobre la Globalización porque los llamados manifestantes antiglobalización difícilmente pueden estar contra la Globalización dado que sus protestas son uno de los acontecimientos más globalizados de la actualidad porque los manifestantes de Praga, Québec, Venecia, Barcelona... procedían de todo el mundo.

2º) La Globalización no es una novedad ni una occidentalización. Durante miles de años la Globalización se ha desarrollado a través de intercambios, del comercio, de las migraciones, de la expansión cultural, de la difusión del conocimiento y de la comprensión.

3º) La Globalización ha enriquecido el mundo desde un punto de vista científico y cultural. Hace unos siglos el mundo estaba dominado por una vida humana “inhumana y breve”. Para su superación la tecnología moderna y las interrelaciones económicas han sido determinantes. Lo que necesitamos ahora es una distribución más adecuada de los beneficios de la Globalización.

4º) El principal desafío tiene que ver con la disparidad entre las diferentes naciones y también en el seno de éstas. Esta disparidad se refiere a la disparidad en el bienestar económico pero también en el poder político, en el poder social y en el poder económico. La cuestión clave es la división de los potenciales beneficios derivados de la Globalización entre los países ricos y los países pobres así como entre los diversos sectores dentro de un mismo país.

5º) En consecuencia, la preocupación fundamental se sitúa en el nivel de disparidad no en su cambio marginal porque sosteniendo que los ricos se tornan cada vez más ricos y los pobres cada vez más pobres, los que critican la Globalización han elegido un campo de batalla equivocado. Aunque parece haber disminuido en número de pobres en la economía mundial no es fácil establecer una tendencia general bien delineada ya que, en gran medida, se trata de cuestiones que dependen de cuáles sean los indicadores que hayamos elegido y de las variables en base a las cuales son valoradas la disparidad y la pobreza. Y el problema básico siguen siendo los masivos niveles de pobreza.

6º) La cuestión no es solamente si hay algún beneficio para todas las partes afectadas sino si la distribución del beneficio es equitativa. No es suficiente pues si hay beneficios para todas las partes afectadas ya que se pueden establecer muchos acuerdos alternativos que favorezcan a las partes pero sin alcanzar la equidad.

7º) La economía de mercado está en armonía con numerosas y diferentes condiciones institucionales y puede comportar diversas consecuencias. La cuestión fundamental no puede ser si se va a utilizar en mayor o menor medida la economía de mercado porque no es posible tener una economía próspera sin una amplia y profunda utilización de los mercados, pero esto es sólo el inicio del debate porque la economía de mercado puede conducir a resultados diversos según cómo se distribuyan los recursos físicos, cómo se desarrollen los recursos humanos o cuáles sean las reglas del juego que prevalezcan.

8º) El mundo ha cambiado desde los acuerdos de Bretón Woods (en el año '44 se reunieron los países vencedores de la Segunda Guerra Mundial en este pueblo norteamericano) que crearon el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional (FMI). La estructura internacional económica, financiera y política mundial que hemos heredado fue en gran parte creada en los años '40.

9º) Son necesarios cambios a nivel político e institucional. Las instituciones internacionales existentes –ONU, Banco Mundial...- han intentado responder al cambio de la situación de diversas formas pero es necesario reexaminar incluso el equilibrio de las fuerzas que reflejaba el “statu quo” de los años '40.

10º) La estructura global es la respuesta necesaria a las dudas globales. Las protestas contra la Globalización son parte del proceso de Globalización del que es imposible sustraerse y, además, no habría motivo válido. En cambio, si tenemos suficientes motivos para sostener la Globalización en su aspecto más positivo también hay cuestiones políticas de suma importancia que deben ser afrontadas a la vez.

### TEMA 3.- LOS ELEMENTOS BÁSICOS DE LA OFERTA Y LA DEMANDA

#### 3.1. Tabla y curva de demanda de un bien. Demanda de mercado. Factores que la determinan. Movimientos a lo largo de y desplazamientos de la curva de demanda.

Los mercados son dinámicos e impredecibles pero, al igual que el tiempo meteorológico, también muestran la existencia de algunas fuerzas, de algunos patrones. El instrumento esencial para comprenderlos se denomina **análisis de la oferta y la demanda**. De la observación común concluimos que la cantidad que compran los individuos de un bien depende de su precio, manteniéndose todo lo demás constante. Existe una clara relación entre

el precio de mercado de un bien y la cantidad demandada del mismo; a esa relación se la denomina **Tabla o Curva de demanda**. Partamos del siguiente ejemplo:

	Precio	Cantidad Demandada
A	5	9
B	4	10
C	3	12
D	2	15
E	1	20

La representación gráfica de la tabla de demanda se denomina **Curva de Demanda**. Observamos que la cantidad y el precio están relacionados inversamente; esta propiedad recibe el nombre de Ley de la Demanda Decreciente, que se define como: cuando sube el precio de un bien y se mantiene todo lo demás constante los compradores tienden a comprar menos y viceversa.

¿Por qué tiende a disminuir la cantidad demandada de un bien al subir el precio? Principalmente por dos razones:

1º) **Efecto-Sustitución**. Se refiere a que cuando sube el precio de un bien tratamos de sustituirlo por otros semejantes. Por ejemplo, si sube el precio del vacuno comeremos más pollo.

2º) **Efecto-Renta**. Surge cuando nos sentimos algo más pobres, con menor poder adquisitivo, como consecuencia del aumento del precio de un bien. Al subir el precio puedes comprar menos cantidad.

En el análisis de la demanda la piedra angular son los gustos y las necesidades de los consumidores. Sin embargo, nos centramos en la llamada demanda del mercado que representa la suma de las demandas de todos los individuos a cada uno de los precios.

**PERSONA A + PERSONA B = PERSONAS A + B**

#### Factores

**Los factores que influyen en la curva de demanda de un bien son, entre otros:**

1º) La renta media de los consumidores; es un determinante clave. Cuando aumenta la renta los consumidores tienden a comprar más, incluso aunque no varíen los precios.

2º) Las dimensiones del mercado; se miden normalmente por la población existente.

3º) Los precios de los bienes relacionados con el bien que estamos analizando y la cantidad que exista de ellos.

Especialmente se deben considerar las relaciones entre los bienes sustitutivos como, por ejemplo, las plumas y los lápices, el aceite de oliva y el aceite de girasol...

4º) Los llamados gustos o preferencias. Es un elemento de carácter subjetivo frente a los tres puntos anteriores que son de carácter objetivo. Los gustos representan toda una variedad de influencias culturales e históricas, pueden contener un gran componente de tradición o religión (ej. en India no comen carne de vaca) o bien pueden reflejar necesidades psicológicas o fisiológicas o incluso pueden ser antojos inventados.

5º) Elementos especiales que afectan a la demanda de algunos bienes. Por ejemplo, la demanda de paraguas es alta en zonas lluviosas y prácticamente nula en zonas secas.

#### Movimientos y Desplazamientos

Las curvas de demanda nunca están paradas, es decir, se desplazan bien a la derecha bien a la izquierda porque varía alguno de los factores que la determinan pero que no sea el precio del bien en cuestión.

$D_{(n)} = f(P_{(n)}, Y, P_1, P_2, P_{(n-1)}, G, T)$  siendo

$D_{(n)}$ : cantidad demandada  $P_1, P_2, P_{(n-1)}$ : resto de gastos, otros precios

$P_{(n)}$ : precio del bien  $G$ : gustos

$Y$ : renta  $T$ : otros factores

Existen movimientos a lo largo de la curva de demanda que son debidos a una variación en el precio del bien. Por el contrario, un desplazamiento de la curva de demanda es debido a una variación de los otros determinantes que no son el precio del bien ( $P_n$ ).

### 3.2. Tabla y curva de oferta. Factores determinantes. Desplazamientos de la oferta.

El lado de la oferta de un mercado se refiere a los términos en los que las empresas producen y venden sus productos. La **Tabla de oferta** de un bien muestra la relación entre su precio de mercado y la cantidad que los productores están dispuestos a producir y vender, manteniéndose todo lo demás constante.

#### TABLA DE OFERTA

	Precio	Cantidad Ofertada
A	5	18
B	4	16
C	3	12
D	2	7
E	1	0

*Estos datos muestran que para un precio de 1 unidad los fabricantes no ofertarían nada, podrían dedicar sus fábricas a la producción de otros bienes distintos. A medida que sube el precio se produce cada vez más porque a*

los fabricantes les resulta rentable dedicar más trabajadores y comprar más bienes de capital, más máquinas automatizadas, para producir el producto; todo esto incrementa la producción.

La Curva de oferta tiene pendiente positiva, es decir, precio y cantidad se mueven en el mismo sentido, a mayor precio mayor cantidad. Una causa principal por la que tiene pendiente positiva la curva de oferta es la Ley de los Rendimientos Decrecientes. Ejemplo: si los consumidores desean más vino habrá que añadir cantidades adicionales de trabajo a la cantidad limitada de tierra que es apta para la producción de las uvas. Cada nuevo trabajador producirá una cantidad adicional cada vez menor y, por lo tanto, el precio necesario para generar la producción adicional será más alto. Elevando el precio del vino los consumidores pueden convencer a los viticultores de que produzcan y vendan más y, por lo tanto, concluimos de aquí que la curva de oferta tiene pendiente positiva.

#### FACTORES

Cuando se examinan las fuerzas que influyen en la curva de oferta debemos partir de que los productores fabrican los bienes para obtener un beneficio. Los factores determinantes son:

1º) Coste de producción. Cuando estos costes son bajos en relación con el precio de mercado del producto que se elabora resultaría rentable para los productores ofrecer una gran cantidad del bien; en cambio, cuando los costes son altos las empresas producen poco, se dedican a producir otros bien o bien quiebran porque no tienen margen de beneficio. Estos costes dependen principalmente de los precios de los factores y también de los avances tecnológicos. Es evidente que los precios de los factores productivos (trabajo, energía, maquinaria, salarios...) ejercen una gran influencia en el coste de producir una determinada cantidad. Por ejemplo, a medida que han bajado los precios de las computadoras las empresas han sustituido cada vez más las tecnologías manuales por tecnologías informatizadas (pago de nóminas, operaciones contables...)

2º) En la curva de oferta también intervienen otras oportunidades de utilizar los activos productivos de la empresa. Por lo tanto, en la oferta de un bien también influyen los precios de los bienes relacionados con ese bien, en concreto de los bienes que pueden sustituirse fácilmente unos por otros en el proceso de producción. Si sube el precio de un sustitutivo en la producción disminuye la oferta del otro bien sustitutivo; por ejemplo, las compañías automovilísticas normalmente fabrican varios modelos en la misma fábrica, si la demanda de un modelo es mayor y sube su precio modifican más cadenas de montaje para fabricar ese modelo que tiene mayor demanda; en consecuencia, disminuye la oferta de los otros modelos.

3º) Política Económica del Gobierno. Por ejemplo, las consideraciones relacionadas con el medioambiente y con la salud determinan las tecnologías que pueden utilizarse y también la política de impuestos o la legislación sobre el salario mínimo pueden afectar significativamente a los precios de los factores.

4º) Elementos especiales (clima, monumentos...).

#### DESPLAZAMIENTOS

Las empresas están modificando constantemente la combinación de los productos y servicios que suministran. Detrás de estos cambios de la conducta de la oferta está la variación de algún factor que afecta a la oferta y que no sea el precio del bien en cuestión.

$S_{(n)} = f(P_{(n)}, F1, F2, P_1, P_2, P_{(n-1)}, Z, E)$  siendo

$D_{(n)}$ : cantidad ofertada  $P_1, P_2, P_{(n-1)}$ : resto de gastos, otros precios

$P_{(n)}$ : precio del bien  $Z$ : política económica

$E$ : elementos especiales

### 3.3. El equilibrio de las curvas de oferta y demanda. Efecto de un desplazamiento.

La oferta y la demanda de un mercado interactúan para producir, para llegar a un precio y una cantidad de equilibrio a lo que llamamos **Equilibrio de Mercado**. La razón por la que se llama equilibrio se halla en que, en ese punto, las fuerzas de la oferta y la demanda no modificarían su posición si todos los demás factores permanecen constantes, es decir, el precio no tiende ni a subir ni a bajar. También se llama al precio de equilibrio, **precio que vacía el mercado**, lo cual significa que se satisfacen todos los pedidos de oferta y demanda y los demandantes y los oferentes están satisfechos.

	Precios posibles	Cantidad demandada	Cantidad ofertada	Situación del Mercado	Presión sobre el precio
A	5	9	18	Excedente (9)	A la baja
B	4	10	16	Excedente (6)	A la baja
C	3	12	12	Equilibrio	Neutral
D	2	15	7	Escasez	Al alza
E	1	20	0	Escasez	Al alza

El precio y la cantidad de equilibrio se encuentran en el nivel en el que la cantidad ofrecida voluntariamente es igual a la demandada voluntariamente. Este equilibrio, en un mercado competitivo, se encuentra en la intersección de las curvas de oferta y demanda y al precio de equilibrio no hay ni escasez ni excedente. Para un precio superior al de equilibrio los oferentes querrán vender una mayor cantidad de la que los compradores quieren adquirir; en consecuencia, la producción no se vendería e iría a incrementar los almacenes (stocks), los empresarios empezarían a bajar los precios del producto a fin de poder vender algo y el descenso de precios únicamente pararía en el punto de equilibrio en el cual las expectativas de las dos fuerzas contrapuestas del mercado –oferentes y demandantes- coinciden.

Cualquier desplazamiento de la curva de oferta o demanda implica un cambio en la posición de equilibrio. Si aumenta la renta del consumidor la demanda aumenta y la curva de demanda se desplazaría a la derecha; esto conlleva un incremento del precio de equilibrio y de la cantidad de equilibrio.